

В диссертационный совет Д 203.010.01

на базе ФГКОУ ВО

«Омская академия Министерства внутренних
дел Российской Федерации»

(644092, г. Омск, пр-т Комарова, д.7)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Александра Олеговича Бекетова

«Руководитель следственного органа как субъект отношений обжалования»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Изучение автореферата А.О. Бекетова позволяет сделать вывод о своевременности и актуальности темы диссертационного исследования. Защита прав и свобод личности является приоритетной задачей уголовного судопроизводства, которая решается, в том числе, путем обжалования процессуальных действий и решений государственных органов и должностных лиц. В этой связи значимыми являются полномочия руководителя следственного органа по разрешению жалоб в досудебном производстве. Однако, непоследовательность законодателя в части регламентации разрешения правовых разногласий между следователем, руководителем следственного органа и прокурором на практике вызывают ряд вопросов, требующих решения, поскольку их наличие не позволяет обеспечить эффективную защиту прав и свобод лиц, вовлеченных в уголовный процесс. Изложенное подчеркивает значимость проведенного исследования.

Достоинство представленной работы, определяющее его научную новизну, заключается в разработке и научном обосновании авторской концепции правового положения руководителя следственного органа при реализации отношений обжалования. Автором констатирована смена законодательной установки наделения следователя статусом органа предварительного

следствия, определено построение норм действующего законодательства на основе концепции процессуальной самостоятельности следственного органа как органа предварительного расследования. Скорректировано понимание процессуальной самостоятельности следователя в новых законодательных и организационных условиях деятельности следственных органов. Обоснован самостоятельный характер отношений, возникающих при разрешении противоречий между следователем, руководителем следственного органа, прокурором на досудебных стадиях процесса, выход регулирующих их норм за рамки уголовно-процессуального института обжалования в досудебном производстве. Таким образом, в работе решена крупная научная проблема, имеющая важное научное и практическое значение.

Изучение автореферата позволило сделать вывод, что автор достиг заявленную цель – разработал предложения по оптимизации правового регулирования и практики участия руководителя следственного органа в отношениях обжалования в уголовном судопроизводстве, приведения содержания данных отношений в соответствие с законодательно сложившимися особенностями построения и функционирования органов предварительного следствия на современном этапе.

Из содержания автореферата следует, что диссертация представляет собой обстоятельное исследование действующего российского законодательства и их доктринального толкования с применением диалектического метода, позволившего изучить проблему в развитии. Достоверность выводов и предложений обеспечивается избранной методологией и методикой исследования, системным подходом к решению проблем, определенных в целях и задачах исследования, которые были достигнуты. Заслуживает внимание эмпирическая база, которая позволила получить репрезентативные выводы. Проведенное исследование получило достаточную апробацию, основные выводы, полученные в результате проведенного исследования, нашли отражение в 20 научных работах, 6 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что его результаты углубляют теоретические представления по исследуемым вопросам, могут способствовать совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства и практики его применения в части реализации прав и обязанностей руководителя следственного органа при участии в отношениях обжалования в уголовном судопроизводстве. Сформулированные рекомендации могут быть использованы при дальнейших научных разработках проблем деятельности руководителя следственного органа по рассмотрению жалоб на незаконные действия и решения следователя. В работе имеются предложения автора, заслуживающие внимания и поддержки.

Обоснованным представляется вывод о том, что отношения обжалования в досудебном уголовно-процессуальном производстве являются урегулированными УПК РФ отношениями различной правовой обусловленности. Следует согласиться с тем, что нормы, регулирующие отношения, возникающие при реализации права на обжалование, составляют уголовно-процессуальный институт обжалования в досудебном производстве. Автор прав, отмечая, что руководитель следственного органа в зависимости от характера его участия в разрешении правового спора вовлечен в отношения обжалования в досудебном производстве: в качестве субъекта решения обращений; в качестве субъекта обращения; в качестве участника разрешения правового спора иным субъектом. Абсолютно прав автор, высказывая мнение о введении в УПК РФ правила согласно которого уголовное дело должно быть передано другому следователю в случае отказа в удовлетворении возражений следователя по важнейшим вопросам расследования

Одновременно, изучая автореферат А.О. Бекетова, возникают следующие вопросы:

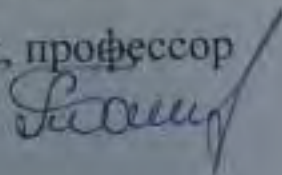
1. Автор на с. 22 предлагает приостанавливать исполнение отдельных решений прокурора при их обжаловании, соответственно возникает вопрос соблюдении сроков досудебного производства.

2. Как следует поступить в случае, если вышестоящий прокурор отказывается утвердить обвинительное заключение, соглашаясь с позицией нижестоящего прокурора о необходимости прекращения уголовного дела в связи с отсутствием состава преступления?

В целом диссертационное исследование Александра Олеговича Бекетова «Руководитель следственного органа как субъект отношений обжалования» выполнено на достаточно высоком теоретическом уровне, является научной работой, имеющей завершённый характер, обладающей необходимой новизной, актуальностью и самостоятельностью.

Диссертационное исследование Александра Олеговича Бекетова отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с изм. и доп.), предъявляемым к такого рода работам, а его автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Профессор кафедры уголовного процесса
и правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»
доктор юридических наук, профессор



Лариса Геннадьевна Татьяна

«//» ноября 2017 г.

Подпись профессора Л.Г. Татьяниной «заверяю»

Ученый секретарь УдГУ

Н.Ф. Военкова

426034 г. Ижевск ул. Университетская д. 1.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет»

e-mail: larisa-lisa@mail.ru 89127627130; 8(3412)916007