

В диссертационный совет Д 203.010.01,
созданный на базе ФГКОУ ВО
«Омская академия МВД России»,
644092, г. Омск, пр. Комарова, д. 7

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Бекетова Александра Олеговича
«Руководитель следственного органа как субъект отношений
обжалования», представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности
12.00.09 – Уголовный процесс**

Диссертация Бекетова Александра Олеговича выполнена на **актуальную тему**, имеющую не только теоретическое, но и большое практическое значение. В последние годы на фоне постоянных, нередко достаточно хаотичных, преобразований системы уголовной юстиции РФ и изменений уголовно-процессуального законодательства вновь и вновь обсуждается вопрос об очередной кардинальной реформе органов предварительного следствия. Фактически ни один замысел авторов Концепции судебной реформы в РСФСР в этой части так и не реализован. Не был создан единый следственный аппарат, административно отделенный от органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Следователь остается государственным чиновником, процессуально подчиненным руководителям следственных органов разного уровня, имеющих возможность контролировать буквально каждый его шаг, каждое принимаемое им юрисдикционное решение, применять к нему меры дисциплинарной ответственности. Следственные подразделения до сих пор построены по военному образцу, предполагающему уставные отношения, жесткую субординацию и т.д. Между учеными, практиками, общественными и политическими деятелями не утихают споры о том, какой же все-таки должна быть национальная модель предварительного следствия.

Безусловным достоинством диссертационного исследования Бекетова А.О. является то, что автор не вступает в дискуссию о необходимости реформирова-

ния построения органов предварительного следствия и на единой концептуальной основе вносит реальные предложения по оптимизации действующего правового регулирования и практики его применения, что отражает несомненную **научную новизну** проведенного исследования.

В связи с чем логично избрана и **цель** диссертационного исследования – оптимизация правового регулирования и практики участия руководителя следственного органа в отношениях обжалования в уголовном судопроизводстве, приведение содержания данных отношений в соответствие с законодательно сложившимися особенностями построения и функционирования органов предварительного следствия на современном этапе.

Следует отметить и обширную **эмпирическую базу** исследования. Автором была изучена правоприменительная практика следственных подразделений органов внутренних дел более девяти субъектов Российской Федерации, изучено 130 контрольных дел по жалобам, 90 решений судов, принятых в порядке ст. 125 УПК РФ, более 250 материалов накопительного производства по уголовным делам, опрошено 186 следователей.

Положительно оценивая исследование А.О. Бекетова, отмечая его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, тем не менее отдельные предложения автора представляются дискуссионными и требующими дополнительного обоснования.

1. В тексте автореферата недостаточно убедительно обоснован тезис о становлении в действующем законодательстве концепции процессуальной самостоятельности следственного органа как органа предварительного расследования. Автором отмечается, что процессуальная самостоятельность следователя как отдельная категория также не устранена, в связи с чем возникает вопрос о соотношении данных категорий.

2. Весьма дискуссионным представляется 9 положение, выносимое на защиту, в котором предлагается наделить руководителя следственного органа правом на обжалование решений суда в досудебном производстве, что традици-

онно является прерогативой прокурора. Более того, автором предлагается именовать обращения апелляционным и кассационным представлением, что требует дополнительной аргументации.

Высказанные замечания, имеют, в основном, дискуссионный характер, и не влияют на общую положительную оценку работы в целом.

Таким образом, исходя из содержания автореферата, диссертация Бекетова Александра Олеговича, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Руководитель следственного органа как субъект отношений обжалования» является самостоятельным завершенным монографическим исследованием, характеризующимся научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

**Профессор кафедры уголовно-процессуального права
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
доктор юридических наук, доцент**

Сергей Борисович Россинский

«29» ноября 2017 г.

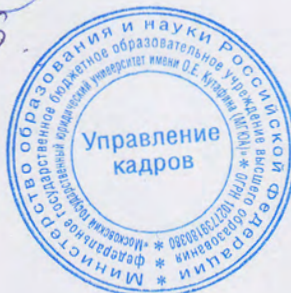
ПОДПИСЬ

ЗАВЕРЯЮ

Начальник отдела

Управления кадров Л.Б. Красильникова

«29» 11 2017 г.



125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.
Контактный телефон: +7 (499) 244-87-37
E-mail: s.rossinskiy@gmail.com.ru