

В Диссертационный совет Д 203.010.01,
созданный на базе ФГКОУ ВО «Омская
академия Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

Отзыв

на автореферат диссертации Астаховой Алины Олеговны на тему «Уголовно-правовая характеристика уклонения от административного надзора или неоднократного несоблюдения установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений (ст. 314.1 УК РФ)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Проблемы рецидивной преступности и ее профилактики уже на протяжении долгого времени являются предметом особого внимания ученых и практических работников. Совершение лицом, уже ранее привлекавшимся к уголовной ответственности, нового преступления свидетельствует о том, что уголовно-правовые и пенитенциарные меры, примененные в отношении него, не оказали положительного результата.

Согласно официальной статистике, на сегодняшний день сохраняется негативная тенденция роста преступлений, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления. К 2017 году удельный вес таких преступлений достиг 56,7%, то есть каждое второе расследованное преступление в России совершается лицом, уже ранее судимым. В такой ситуации одним из средств борьбы с рецидивной преступностью служит институт уголовной ответственности за уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений (ст. 314.1 УК РФ)».

Несмотря на пристальное внимание законодателя к рассматриваемому институту, его активное видоизменение и постоянное совершенствование, остается не решенным ряд вопросов, требующих теоретического осмысления. Проблема уклонения от административного надзора и неоднократного несоблюдения установленных ограничений до настоящего времени не получила комплексной теоретической разработки, что негативно сказывается на практике применения рассматриваемого института и подчеркивает актуальность обращения к избранной теме.

Исходя из актуальности и значимости темы, автором определена цель исследования, сводящаяся к комплексному анализу теоретических и правовых основ уголовно-правового противодействия уклонению от административного надзора и неоднократному несоблюдению установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений и разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства в данной области (стр. 8). Содержание

рецензируемого автореферата позволяет утверждать о том, что цель автором достигнута.

Работа основана на хорошей эмпирической базе (стр. 9), в достаточной мере представлена научными работами – 15 публикаций, в том числе три из них размещены в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных положений диссертационных исследований (стр. 21-23). Также результаты исследования прошли апробацию на десяти научно-практических конференциях (стр. 13).

Анализ автореферата диссертации А.О. Астаховой свидетельствует о том, что работа обладает научной новизной, она представлена восьмью положениями, выносимыми на защиту (стр. 10-12), подавляющее большинство из которых имеют, с нашей стороны, поддержку.

Структура диссертации, как видно из содержания автореферата, логична и последовательна, что позволило диссертанту достаточно полно раскрыть все основные проблемы, обозначенные в автореферате. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющие десять параграфов, заключения и списка использованной литературы. В ней рассматривается социально-правовая обусловленность уголовной ответственности за уклонение от административного надзора и неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений (стр. 13-15), дается уголовно-правовой анализ уклонения от административного надзора и неоднократного несоблюдения установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений (стр. 15-18), изучаются проблемы правоприменительной практики и совершенствование законодательных положений об уголовной ответственности за уклонение от административного надзора и неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений (стр. 18-21).

Сформулированные в работе выводы и предложения являются аргументированными, последовательными, научно обоснованными и достоверными, что определяется методологической, теоретической и нормативной основами исследования.

В частности, автор показал сущность административного надзора как комплексного правового института, включающего в себя уголовные, уголовно-исполнительные и административные элементы; его уголовно-правовая составляющая определена тем, что административный надзор обусловлен совершением преступления, основывается на судимости и действует в ее рамках в процессе реализации уголовной ответственности, выступая средством обеспечения уголовно-правового воздействия на лиц, освободившихся из мест лишения свободы (стр. 10). Исходя из сущности и социального предназначения рассматриваемого института обосновано изменение его названия на «превентивный надзор» (стр. 10).

Заслуживают внимания предложения автора о внесении изменений в УК РФ в части закрепления уголовно-правового характера этого вида постпенитенциарного воздействия (стр. 10), определения специальной цели (уклонения) через временной признак пресекательного характера (стр. 10-11), формулировки новой редакция нормы, устанавливающей уголовную ответственность за нарушение требований административного (превентивного) надзора (стр. 11).

Автореферат включает и иные интересные предложения, имеющие несомненную научную и практическую значимость. В тоже время, хотелось бы высказать следующие замечания.

Так, соискатель делает вывод, что рецидив преступлений не является обязательным признаком состава преступления, предусмотренного ст. 314.1 УК РФ, и может быть признан отягчающим наказанием обстоятельством (положение 5 стр. 10). Далее, автор приходит к выводу, что факт совершения лицом преступления, при нахождении под административным (превентивным) надзором, необходимо включить в число обстоятельств, отягчающих наказание (стр. 21). Вместе с тем, совершение лицом, находящимся под надзором, нового умышленного преступления образует рецидив преступлений, который уже учтен законодателем в качестве обстоятельства, отягчающего наказания и ужесточение наказания аналогичными фактами видится не целесообразным.

Дискуссионным видится продолжительность предлагаемого срока неприбытия к месту совершения надзора. Так, по мнению соискателя, он должен составлять 10 суток (положение 8 стр. 11). Однако, с учетом особенностей и специфики страны (например, географических, транспортных и т.п.) необходимый срок прибытия к месту надзора может быть как большим, так и меньшим. В связи, с чем целесообразно оставить определение срока прибытия к месту надзора администрацией исправительного учреждения.

Вместе с тем, несмотря на указанные замечания, которые носят полемический характер и не снижает общего впечатления от работы, диссертационное исследование, исходя из содержания автореферата, выполнено на достаточном научно-теоретическом уровне, является законченным самостоятельным трудом, внесшим определенный вклад в решение поставленной проблемы, отмечается актуальностью, научной новизной, содержит теоретически значимые выводы и практически ценные рекомендации.

Ознакомление с авторефератом дает основание сделать вывод о том, что диссертационное исследование на тему: «Уголовно-правовая характеристика уклонения от административного надзора или неоднократного несоблюдения установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений (ст. 314.1 УК РФ)» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, соответствует специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право и требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Астахова Алина Олеговна заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного права Юридического института ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», кандидатом юридических наук, доцентом Гордеевым Романом Николаевичем (660075, г. Красноярск, ул. Маерчака, д. 6, rngordeev@sfu-kras.ru).

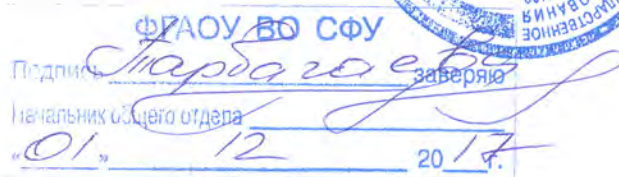
Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права Юридического института ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» 20 ноября 2017 г. (протокол № 4).

Заведующий кафедрой уголовного права Юридического
института ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный юрист
Российской Федерации

 Алексей Николаевич Тарбагаев

«20» ноября 2017 г.

Почтовый адрес: 660075, г. Красноярск,
ул. Маерчака, д. 6, Юридический институт
ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»
кафедра уголовного права.
Телефон: 8(391) 206-23-27
E-mail: sfu.ugpravo@yandex.ru



Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский федеральный университет» (СФУ)