

В Диссертационный совет Д 203.010.01,
созданный на базе ФГКОУ ВО «Омская
академия Министерства внутренних
дел Российской Федерации»

Отзыв

**на автореферат диссертации Астаховой Алины Олеговны на тему
«Уголовно-правовая характеристика уклонения от административного
надзора или неоднократного несоблюдения установленных судом
в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений
(ст. 314.1 УК РФ)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

Решение поставленных перед правоохранительными органами задач с учетом сложной криминогенной обстановки в России требует особого внимания к вопросу рецидивной преступности. В настоящее время практически каждое второе преступление совершается ранее судимыми лицами. Совершение лицом, привлекавшимся к уголовной ответственности, нового преступления свидетельствует о том, что пенитенциарные меры, примененные в отношении него, не оказали положительного результата. Действующая в прошлом достаточно эффективная система профилактики преступлений прекратила свое существование в 90-е годы. Восстановление государственной системы профилактики правонарушений обусловило «реанимирование» как самого института административного надзора (Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ), так и института уголовной ответственности за нарушение требований этой меры государственного воздействия (ст. 314.1 УК РФ).

Общественно опасное деяние, предусмотренное ст. 314.1 УК РФ, входит в систему преступлений против правосудия. Правосудие является важнейшим направлением предупреждения преступлений. Посредством его осуществления, лица, совершившие общественно опасные деяния, подвергаются уголовному наказанию. Вместе с тем правосудие выступает и как средство, с помощью которого государство реализует выполнение задач уголовного закона (ст. 2 УК РФ). Оценка эффективности правосудия осуществляется не только исходя из законности и справедливости вынесенного судебного решения, но и от качества его исполнения. Выполнение этой задачи зависит не только от деятельности суда, но также от деятельности государственных органов и должностных лиц, которые призваны обеспечивать исполнение судебных решений. Совершение преступлений против правосудия в целом подрывает авторитет суда и правоохранительных органов, порождает у населения недоверие к их

деятельности. В частности, факты уклонения от административного надзора, формируют у населения мнение, что такой вид контроля за лицами, освободившимися из мест лишения свободы является малоэффективным. Изложенные обстоятельства свидетельствуют об актуальности избранной темы и необходимости ее дополнительного исследования.

Несмотря на пристальное внимание законодателя к рассматриваемому институту, его активное видоизменение и постоянное совершенствование, остается не решенным ряд вопросов, требующих теоретического осмысления. Проблема уклонения от административного надзора и неоднократного несоблюдения установленных ограничений до настоящего времени не получила комплексной теоретической разработки, что негативно сказывается на практике применения рассматриваемого института и подчеркивает *актуальность, необходимость и своевременность* проведенного диссертационного исследования.

Анализ содержания автореферата диссертации А.О. Астаховой свидетельствует о достаточно выверенной, логичной и последовательной ее структуре, создавшей предпосылки для всестороннего и глубокого исследования избранной темы. На этой основе автором сформулированы оригинальные выводы, положения и предложения, обладающие *научной новизной*. Так, заслуживает внимания и одобрения предложение об изменении названия административного надзора на «превентивный надзор» исходя из его сущности и социального предназначения (с. 10). Особый научный интерес представляют предложения автора о внесении изменений в УК РФ в части закрепления уголовно-правового характера этого вида постпенитенциарного воздействия (с. 10), определения специальной цели (уклонения) через временной признак пресекающего характера (с. 10-11), формулировки новой редакция нормы, устанавливающей уголовную ответственность за нарушение требований административного (превентивного) надзора (с. 11). В работе имеется ряд других заслуживающих внимания выводов, которые могут быть востребованы уголовно-правовой наукой и практикой. В целом все выводы и предложения, вынесенные диссертантом на защиту, представляются обоснованными и заслуживают положительной оценки.

Достоверность и высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, представленных в автореферате диссертации, подтверждается солидной научно-теоретической, нормативной и эмпирической базой, включающей в себя изученные автором труды ведущих ученых в области уголовного и других отраслей права, отечественного и зарубежного законодательства, а также материалы правоприменительной практики, данные официальной статистики и результаты собственных эмпирических исследований.

Необходимо также отметить должный уровень *апробации основных результатов диссертационного исследования*. Исходя из автореферата, основные положения и выводы диссертации А.О. Астаховой изложены в 15

научных публикациях по теме диссертационного исследования (в том числе три научные статьи изданы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций), общим объемом 5,6 п.л., докладывались автором на международных и всероссийских научно-практических конференциях, проведенных в 2013-2017 гг. Кроме того, результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность судов и образовательный процесс юридических вузов.

Подтверждая теоретическую и практическую значимость проведенного научного исследования, его научную новизну и обоснованность сформулированных автором предложений и выводов, представляется возможным обратить внимание на отдельные дискуссионные моменты.

Диссертант отмечает, что родовым объектом преступлений против правосудия (в том числе деяния, предусмотренного ст. 314.1 УК РФ являются отношения по осуществлению одной из ветвей государственной власти – судебной власти. Под видовым объектом деяния, предусмотренного ст. 314.1 УК РФ, следует понимать общественные отношения в сфере отправления правосудия как объекта уголовно-правовой охраны – правосудия в широком смысле (с. 15-16). Вместе с тем, отдельные авторы при рассмотрении структуризации преступлений против правосудия исключают группу преступлений, совершаемых лицами, к которым были применены меры государственного воздействия. Дискуссия по этому поводу и аргументы соискателя в пользу понятия правосудия в расширительном значении не нашли отражения в тексте автореферата.

Обозначенное замечание носит исключительно дискуссионный характер и не снижает общей положительной оценки представленной работы.

Анализ содержания автореферата позволяет признать диссертационное исследование, проведенное А.О. Астаховой, состоявшимся, поскольку оно представляет собой законченное, самостоятельное, творческое научное исследование актуальной в теоретическом и практическом смыслах проблемы, отличающееся внутренним единством, научной новизной и обоснованностью содержащихся в ней новых научных результатов, что свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку уголовного права.

Изложенное позволяет сделать общий вывод, что диссертация А.О. Астаховой на тему: «Уголовно-правовая характеристика уклонения от административного надзора или неоднократного несоблюдения установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений (ст. 314.1 УК РФ)», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для науки уголовного права и совершенствования уголовного законодательства Российской Федерации, регламентирующего ответственность за совершение

преступлений против правосудия; соответствует специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право и требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Астахова Алина Олеговна – заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен начальником кафедры уголовного права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» кандидатом юридических наук доцентом Пашниным Александром Николаевичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» 22 ноября 2017 г., протокол № 23.

Начальник кафедры уголовного права
Федерального государственного
казенного образовательного учреждения
высшего образования
«Уральский юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

кандидат юридических наук, доцент
23 ноября 2017 г.



Пашнин Александр Николаевич

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Уральский юридический институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации».

Адрес: 620057, г. Екатеринбург, ул. Корепина, 66

Телефон: 8 (343) 331-70-48, 8 (343) 331-70-74, 8 (343) 331-70-84

e-mail: ural-yui@mvd.ru



С.Ю. Борисов
29 НОЯБРЯ 2017 г.