

В диссертационный совет Д 203.010.01
на базе ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства
внутренних дел Российской Федерации»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Астаховой Алины Олеговны
«Уголовно-правовая характеристика уклонения от административного надзора
или неоднократного несоблюдения установленных судом в соответствии с фе-
деральным законом ограничения или ограничений (ст. 314¹ УК РФ)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Тема, избранная А.О. Астаховой для диссертационного исследования, является, несомненно, актуальной и значимой. Установление административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, призвано играть роль действенного инструмента профилактики преступлений. Вместе с тем его эффективность зависит, в том числе, от того, как соблюдаются поднадзорным лицом установленные в отношении него судом ограничения. Уклонение от административного надзора и неоднократное несоблюдение установленных ограничений значительно снижают предупредительный потенциал названной меры, негативно влияя на деятельность по предупреждению совершения новых преступлений лицом, в отношении которого она применена. Именно поэтому законодателем было принято решение о криминализации подобных деяний поднадзорного после почти 20-летнего «забвения» соответствующего преступления в отечественном уголовном законодательстве. За достаточно непродолжительный период существования ст. 314¹ в УК РФ в нее неоднократно вносились изменения, расширялась сфера ее возможного применения. Вместе с тем удельный вес предусмотренного названной нормой преступления невелик, что объясняется, в том числе, «скромной» пока еще теоретической разработанностью вопросов института уголовной ответственности за данное деяние. Поэтому обращение к соответствующей проблеме представляется обоснованным и своевременным.

Анализ автореферата диссертации позволяет констатировать достаточно выверенную ее архитектуру, что явилось одной из важнейших предпосылок для всестороннего и глубокого исследования избранной темы. На этой основе А.О. Астаховой сформулированы оригинальные выводы, положения и предложения, обладающие научной новизной. Среди них, в частности, авторское представление о сущности административного надзора как комплексного правового института и предложение о корректировании его названия (с. 10, 14); выводы из осуществленного диссертантом сравнительно-правового анализа законодательной регламентации института ответственности за уклонение от административного надзора и нарушение его требований (с. 15); представленный в диссертации всесторонний анализ состава преступления, предусмотренного ст. 314¹ УК РФ, с высказыванием собственной позиции по ряду аспектов его содержания, в частности, по вопросу понятия непосредственного объекта, наполнения понятия «неоднократность», предусмотренного в ч. 2 названной статьи, специфики субъективной стороны (с. 16-18); представленное А.О. Астаховой в порядке *de lege ferenda* её видение редакции ст. 314¹ УК РФ с обновленным названием «Нарушение требований превентивного надзора» (с. 11-12, 21-22), а также предложения о внесении дополнений в ст.ст. 63 и 86 УК РФ (с. 10, 20-21).

Положения работы, выводы и предложения, в ней содержащиеся, в достаточной мере апробированы А.О. Астаховой в опубликованных ею 15 научных статьях (в том числе, в 3, представленных в изданиях перечня ВАК), на научно-практических конференциях различных уровней; внедрены в практическую деятельность судебных органов и образовательный процесс юридических вузов.

Таким образом, диссертацию А.О. Астаховой можно признать вполне состоявшейся, но вместе с тем содержащей ряд спорных или не вполне убедительных положений.

Во-первых, видится неполной формулировка объекта исследования, которым автор признает «общественные отношения, возникающие в связи с уклоне-

нием от административного надзора или неоднократным несоблюдением установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений» (с. 7 автореф.). Как представляется, компонент объекта исследования образуют и общественные отношения, складывающиеся при реализации уголовной ответственности за такое поведение.

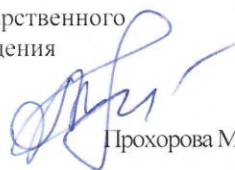
Во-вторых, определенная соискателем цель исследования уже, чем фактически реализованная, поскольку А.О. Астахова сводит ее только к разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства в соответствующей части (с. 8 автореф.), а фактически реализует и цель дополнения доктринальных представлений об изучаемом институте, что вполне соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. В данной ситуации авторская «скромность» не вполне уместна.

В-третьих, не вполне корректной представляется формулировка положения 6, выносимого на защиту (с. 10-11 автореф.). Соискатель, в частности, утверждает, что «решающее значение для квалификации по признакам субъективной стороны будет иметь именно продолжительность отсутствия поднадзорного лица, которая свидетельствует о наличии специальной цели – уклонения». В данном случае не может быть применено правило «от перемены мест слагаемых сумма не изменяется», поскольку в определении субъективной стороны вряд ли справедливо делать акцент на сугубо объективном признаке. Точнее было бы вести речь о цели, имеющей решающее значение для квалификации, о наличии которой свидетельствует в первую очередь продолжительность отсутствия поднадзорного лица.

Высказанные замечания не умаляют достоинств осуществленного исследования, его теоретической и практической значимости и не влияют на общий **вывод** о том, что диссертация Алины Олеговны Астаховой «Уголовно-правовая характеристика уклонения от административного надзора или неоднократного несоблюдения установленных судом в соответствии с федеральным законом ог-

раничения или ограничений (ст. 314¹ УК РФ)» является научно-квалификационной работой, которая содержит решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, и соответствует критериям, установленным п.п. 9–14 раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 28.08.2017 г.), а ее автор заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права
и криминологии Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кубанский
государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор



Прохорова Марина Леонидовна

Профессор кафедры уголовного права
и криминологии Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кубанский
государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный работник высшей школы РФ,
заслуженный юрист РФ



Прохоров Леонид Александрович

21 ноября 2017 г.

(350040 г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, Кубанский государственный университет, тел. 8(861) 219-95-01, 8(861) 268-59-59, e-mail: kup_kubgu@mail.ru; hooligang@mail.ru).

Подпись профессоров Прохоровой Марины Леонидовны и Прохорова Леонида Александровича заверяю:



управления кадров

