

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА
Д 203.010.01, созданного на базе федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования «Омская академия
Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета
от 15 декабря 2017 г. № 27

О присуждении Астаховой Алине Олеговне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Уголовно-правовая характеристика уклонения от административного надзора или неоднократного несоблюдения установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений (ст. 314¹ УК РФ)» в виде рукописи по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право принята к защите 5 октября 2017 г., протокол № 18, диссертационным советом Д 203.010.01, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7), которому приказом Минобрнауки России от 9 ноября 2012 г. № 717/нк предоставлено право приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Соискатель Астахова Алина Олеговна, 1990 года рождения, в 2012 году окончила федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по специальности «Юриспруденция».

С августа 2012 года по октябрь 2012 года состояла в должности следователя отдела № 5 (по расследованию преступлений на обслуживаемой тер-

ритории) Следственного управления Межмуниципального управления МВД России «Красноярское» (г. Красноярск).

С октября 2012 года по октябрь 2015 года Астахова Алина Олеговна обучалась очно в адъюнктуре (докторантуре) Омской академии МВД России.

С октября 2015 года по февраль 2016 года состояла в должности следователя отделения по расследованию преступлений в сфере экономики отдела № 1 Следственного управления Межмуниципального управления МВД России «Красноярское» (г. Красноярск).

С февраля 2016 года по октябрь 2016 года состояла в должности следователя отделения по расследованию преступлений против личности отдела по расследованию преступлений на территории, обслуживаемой отделом полиции № 8, Следственного управления УМВД России по г. Омску.

С октября 2016 года по октябрь 2017 года соискатель состояла в должности преподавателя кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Красноярск).

С октября 2017 года и по настоящее время соискатель состоит в должности доцента кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Красноярск).

Диссертация выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» на кафедре уголовного права.

Научный руководитель – Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры криминологии, психологии и педагогики федерального государ-

ственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» Бабурин Василий Васильевич.

Официальные оппоненты:

Лобанова Любовь Валентиновна – Заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой уголовного права Института права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»;

Степашин Виталий Михайлович – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии Юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное учреждение высшего образования «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Барнаул) в своем положительном отзыве, подписанном начальником кафедры уголовного права и криминологии кандидатом педагогических наук, доцентом Федоровым Александром Федоровичем, указала, что диссертационное исследование посвящено актуальной проблеме российского уголовного права. Отмечается, что цель, сформулированная в диссертации, достигнута в полном объеме, а задачи, поставленные в работе, разрешены достаточно полно и обстоятельно. Обращается внимание на достаточно высокий уровень достоверности сформулированных в работе выводов и предложений, отличающихся необходимым уровнем научной новизны, которая обусловлена разработкой авторских предложений по совершенствованию отечественного уголовного законодательства в сфере противодействия уклонению от административного надзора, которые основываются на изучении ранее действовавшего и современного уголовного

законодательства России, практики его применения, законодательных актов стран дальнего и ближнего зарубежья, постановлений высших судебных инстанций России, научной литературы, точек зрения ученых-правоведов, а также собственном видении проблем. По мнению ведущей организации, особо высокой оценки заслуживают основные положения диссертации, выносимые на защиту. Делается вывод о теоретической и практической значимости, обоснованности и достоверности полученных соискателем результатов исследования. Отмечается, что автореферат диссертации соответствует и отражает содержание диссертации, отвечает предъявляемым требованиям. С учетом изложенного сделан вывод, что диссертационное исследование Астаховой Алины Олеговны «Уголовно-правовая характеристика уклонения от административного надзора или неоднократного несоблюдения установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений (ст. 314¹ УК РФ)» является самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей внутренним единством, содержащей совокупность положений, свидетельствующих о вкладе автора в решение задачи, имеющей значение для уголовно-правовой отрасли знаний, соответствующей требованиям ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель Астахова Алина Олеговна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15, из них 5 тезисов докладов научных конференций, 10 научных статей, общим объемом 5,6 печатных листа, в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций, опубликовано 3 работы. Тринадцать работ выполнены единолично, две работы выполнены в соавторстве с кандидатом

юридических наук М.А. Галимовой. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют. Сбор эмпирического материала для написания указанных работ, анализ результатов исследования осуществлены соискателем лично. Публикации освещают вопросы, касающиеся истории развития российского уголовного законодательства, направленного на противодействие нарушениям требований административного надзора; сравнительно-правового анализа законодательства стран Содружества Независимых Государств в части правового регулирования постпенитенциарного контроля за лицами, освобожденными из мест лишения свободы; социальной и правовой обусловленности запрета на уклонение от административного надзора и неоднократное нарушение установленных ограничений; проблем квалификации уклонения от административного надзора.

Наиболее значительные научные работы:

1. *Астахова, А. О.* Уголовная ответственность за уклонение от административного надзора: исторический аспект [Текст] / А. О. Астахова // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2015. – № 2. – С. 52–58 (0,4 п.л.).

2. *Астахова, А. О.* Уголовно-правовые последствия административного надзора и ограничения свободы [Текст] / А. О. Астахова // Вестник Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. Серия Право. – 2015. – № 2. – С. 230-232 (0,2 п.л.).

3. *Астахова, А. О.* О содержании понятия «уклонение от административного надзора» в контексте объективной стороны состава преступления, предусмотренного статьей 314¹ УК РФ [Текст] / А. О. Астахова // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2016. – № 4. – С. 133-141 (0,6 п.л.).

На диссертацию поступили положительные отзывы, содержащие следующие замечания:

в отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Лобановой Любови Валентиновны указывается, что определение цели

научного исследования оказалось несколько зауженным, чем фактически реализованная, включившая в себя не только разработку научно-обоснованных рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства в сфере противодействия уклонению от административного надзора и неоднократному несоблюдению установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений, но и дополнение доктринальных представлений об изучаемом институте; критически оцениваются аргументы, с помощью которых обосновываются выводы об уголовно-правовом характере мер, применяемых к лицам, в отношении которых устанавливается административный надзор, и об уголовно-правовом характере общественных отношений, в рамках которых такой надзор реализуется; отмечается спорность суждений автора относительно объекта преступлений, предусмотренных главой 31 УК РФ; обращается внимание на недостаточность аргументации суждений автора относительно дополнения перечняотягчающих обстоятельств таким обстоятельством, как «совершение преступления при нахождении под превентивным надзором», а также на необходимость дополнительных разъяснений относительно невозможности соучастия в преступлении, предусмотренном ст. 314¹ УК РФ;

в отзыве официального оппонента кандидата юридических наук, доцента Степашина Виталия Михайловича обращается внимание на недостаточное сопоставление административного надзора с другими мерами уголовно-правового и уголовно-исполнительного воздействия; критически оценивается утверждение о том, что административный надзор назначается и существует исключительно в рамках судимости, действуя в процессе реализации уголовной ответственности, а также предложение об исключении из конструкции рассматриваемой нормы специальной цели – уклонения; указывается на отсутствие рассмотрения вопроса пенализации исследуемого деяния;

в отзыве ведущей организации указывается на необходимость дополнительного разъяснения продолжительности периода «пресекающего» характера в части предложения автора о замене им специальной цели уклонения от административного надзора; отмечается недостаточно четкая позиция

диссертанта относительно момента начала исчисления сроков административного надзора; обращается внимание на отсутствие исчерпывающей характеристики действий организатора, подстрекателя и пособника при рассмотрении вопроса о возможности соучастия в преступлении, предусмотренном ст. 314¹ УК РФ.

На автореферат диссертации поступило пять положительных отзывов:

кафедры уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Екатеринбург), подписанный начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Пашниным Александром Николаевичем, в котором обращено внимание, что дискуссия по поводу структуризации преступлений против правосудия и аргументы соискателя в пользу понятия правосудия в расширительном значении не нашли отражения в тексте автореферата;

Ленинского районного суда г. Красноярск, подписанный судьей Ленинского районного суда г. Красноярск кандидатом юридических наук, доцентом Черняковым Михаилом Михайловичем и председателем Ленинского районного суда г. Красноярск Раицким Александром Геннадьевичем, в котором отмечается недостаточность рассмотрения вопросов возможности квалификации содеянного поднадзорным лицом по ст. 314¹ УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 и ч. 2 ст. 314¹ УК РФ, а также соучастия в совершении преступления и неоконченного преступления (покушения);

кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет», подписанный профессорами кафедры уголовного права и криминологии доктором юридических наук, профессором Прохоровой Мариной Леонидовной и доктором юридических наук, профессором Прохоровым Леонидом Александровичем, в котором указывается на неполную формулировку объекта и цели исследования и спорность формулировки о решающем значении для квалификации по признакам субъективной стороны именно продолжительности отсутствия поднадзорного лица;

кафедры уголовного права и криминологии Юридической школы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (г. Владивосток), подписанный профессором кафедры уголовного права и криминологии доктором юридических наук, профессором Басовой Татьяной Борисовной, в котором отмечается необходимость дополнительных пояснений относительно оснований криминализации общественно опасных деяний, предусмотренных ст. 314¹ УК РФ; содержания положительного потенциала в части постпенитенциарного воздействия на криминально опасных лиц со стороны УК Республики Беларусь и УК Республики Казахстан; учета рецидива преступлений при квалификации деяния по ст. 314¹ УК РФ;

кафедры уголовного права Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск), подготовленный доцентом кафедры уголовного права кандидатом юридических наук, доцентом Гордеевым Романом Николаевичем и подписанный заведующим кафедрой уголовного права доктором юридических наук, профессором, Заслуженным юристом Российской Федерации Тарбагаевым Алексеем Николаевичем, в котором указывается на то, что совершение лицом, находящимся под надзором, нового умышленного преступления образует рецидив преступлений, который уже учтен законодателем в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, и ужесточение наказания аналогичными фактами видится нецелесообразным, а также на спорность законодательного определения конкретного пресекательного срока.

Во всех отзывах, поступивших на автореферат диссертации, делается вывод, что, судя по содержанию автореферата, диссертация Астаховой Алины Олеговны «Уголовно-правовая характеристика уклонения от административного надзора или неоднократного несоблюдения установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений (ст. 314¹ УК РФ)» соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, а автор заслуживает присуждения

ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций по теме исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана совокупность теоретических положений, обогащающая научные представления по вопросам уголовной ответственности за уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений;

предложены изменения в уголовное законодательство, направленные на совершенствование уголовно-правовой охраны интересов правосудия путем изменения действующей уголовно-правовой нормы, предусматривающей уголовную ответственность за уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений, посредством дополнения некоторых норм Общей части УК РФ, а также путем дополнения положений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 г. № 21;

доказана перспективность использования предложенных автором теоретических положений по совершенствованию норм уголовного законодательства в сфере противодействия уклонению от административного надзора;

введены в научный оборот: авторское понятие «превентивный надзор», наиболее полно отражающее комплексный характер института административного надзора, основанное на анализе сущностной характеристики административного надзора; авторская характеристика признаков преступления, предусмотренного ст. 314¹ УК РФ.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость исключения криминообразующей специальной цели уклонения от административного надзора из диспозиции статьи 314¹ УК РФ и замены ее временным признаком «пресекающего характера» – 10 суток;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс общенаучных, частных и специальных методов исследования: хронологический, сравнительно-исторический, системно-структурный, формально-юридический, сравнительно-правовой;

изложены аргументы в пользу обоснованности помещения нормы об уголовной ответственности за уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений в главу 31 УК РФ «Преступления против правосудия»;

раскрыты противоречия, возникающие при квалификации деяния по ч. 2 ст. 314¹ УК РФ в части установления неоднократности деяния и его сопряженности с совершением административного правонарушения;

изучены вопросы, связанные с разработкой предложений по совершенствованию правовых средств противодействия нарушению требований административного надзора;

проведена модернизация ст. 314¹ УК РФ, устанавливающей уголовную ответственность за уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практическую деятельность судов Красноярского края и в учебный процесс Сибирского юридического института МВД России рекомендации и предложения, содержащиеся в материалах диссертации;

определены перспективы практического использования теоретических рекомендаций по совершенствованию и применению уголовного законодательства в части регламентации уголовной ответственности за уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений;

создана совокупность теоретических положений и практических рекомендаций по применению норм уголовного законодательства об ответственности за уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений;

представлены предложения по совершенствованию уголовного законодательства путем дополнения Уголовного кодекса Российской Федерации (ст. 63 и 86 УК РФ) положениями, касающимися вопросов обеспечения действия института административного надзора (исходя из его уголовно-правовой составляющей) и его значения для дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации наказания; также предложена новая редакция ст. 314¹ УК РФ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, согласуется с подходами, используемыми в смежных отраслях знаний (уголовно-процессуальном, административном и гражданском праве);

идея базируется на анализе ранее действовавшего и современного уголовного законодательства России, законодательных актов стран дальнего и ближнего зарубежья, положений доктрины уголовного права, официальных статистических данных, опубликованной практики высших судебных инстанций Российской Федерации, приговоров по уголовным делам, результатов конкретных социологических исследований других авторов;

использованы результаты сравнения авторских данных и материалов эмпирических исследований, опубликованных другими авторами по проблемам, имеющим отношение к теме;

установлено сходство проблем, возникающих в деятельности правоохранительных и судебных органов, с проблемами, разрешенными в процессе исследования, а также с результатами других монографических исследований, проведенных по смежным темам;

использованы современные методики сбора и обработки эмпирических данных исследования для обеспечения достоверности его выводов и результатов. Автором проанализированы статистические данные Главного информационно-аналитического центра МВД России о состоянии преступности за 2011–2016 гг. (по форме статистической отчетности № 491 «Единый отчет о преступности» (1-ЕГС) – сводный отчет по России) в части, касающейся преступлений, предусмотренных ст. 314¹ УК РФ; сведения, полученные при изучении 20 материалов уголовных дел, возбужденных по ст. 314¹ УК РФ в г. Омске, г. Красноярске и Красноярском крае; сведения, полученные при опросе более 230 практических работников (прокуроров, дознавателей, оперуполномоченных, участковых уполномоченных полиции), более 200 судей федеральных районных судов и судов субъекта Российской Федерации, более 50 научно-педагогических работников вузов, а также данные, полученные с использованием интернет-порталов в результате изучения 485 судебных решений по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 314¹ УК РФ, вынесенных в 2012-2017 гг.; результаты уголовно-правовых и криминологических исследований по сходной проблематике, проведенных другими авторами.

Личный вклад соискателя состоит в решении научной задачи путем разработки ряда новых теоретических положений по совершенствованию и применению уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений; в сборе и обработке эмпирических данных, анализе результатов проведенных исследований и формулировании на основе полученных данных практических рекомендаций по применению норм, направленных на обеспечение уголовно-правовой охраны интересов правосудия в части

противодействия нарушению правил административного надзора; в апробации результатов исследования в виде выступлений соискателя на научных конференциях, в подготовке публикаций, отражающих основные выводы диссертационного исследования.

На заседании 15 декабря 2017 г. диссертационный совет принял решение присудить Астаховой Алине Олеговне ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 7 докторов юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета Д 203.010.01,
созданного на базе Омской академии МВД России,
доктор юридических наук, профессор

Булатов Б.Б.

Ученый секретарь диссертационного совета Д 203.010.01,
созданного на базе Омской академии МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

Николаев К.Д.

«15» декабря 2017 г.