

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
Национального исследовательского
Томского государственного университета,
доктор физико-математических наук



И. В.

И. В. Ивонин

«*26*» февраля 2018 г.

ОТЗЫВ

**ведущей организации на диссертацию Батболда Галбадраха
на тему «Обеспечение прав осужденных, отбывающих наказание в виде
лишения свободы в Российской Федерации и Монголии»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
(специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право)**

Диссертация Батболда Галбадраха посвящена теме, теоретическая и практическая актуальность которой очевидна. Прежде всего это связано с тем, что институт правового положения (правового статуса) осужденных в современном уголовно-исполнительном праве как России, так и Монголии является одним из базовых, центральных, поскольку большая часть правовых норм данной отрасли в той или иной степени касается его. Одной из наиболее значимых проблем правового статуса осужденных является обеспеченность их прав. Особо остра эта проблема применительно к осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, поскольку именно данное наказание в максимальной степени из всех ныне применяемых вторгается в жизнь осужденного.

Нормативная регламентация прав осужденных в процессе применения к ним мер уголовной ответственности и обеспечение данных прав впервые стали предметом по настоящему активного обсуждения в России в период реформирования уголовно-исполнительного законодательства, начавшийся в конце 80-х годов прошлого столетия, когда был взят курс на отказ от «функционального» подхода к осужденному и на внедрение ряда положений общепризнанных международных стандартов обращения с осужденными. Определенным итогом данной работы стало принятие действующего УИК РФ, предусмотревшего в ст. 10 один из предложенных в теории подходов к определению правового положения осужденного. Кодекс закрепил соответствующие общие положения в Общей части с последующей детализацией прав и обязанностей отдельных категорий осужденных (разделенных по группам в основном по виду примененной меры уголовной ответственности) в Особенной части. Идентичная ситуация сложилась и чуть позднее в Монголии, в результате чего был принят Закон об исполнении судебных решений 2017 г., закрепляющий схожий подход к определению правового положения осужденного.

Вместе с тем считать проблему правового статуса осужденных и обеспеченности их прав решенной как в общеметодологическом аспекте, так и применительно к характеристике прав, обязанностей и законных интересов отдельных групп осужденных, в особенности лишенных свободы, нельзя. Более того, практика применения отдельных норм УИК РФ и Закона об исполнении судебных решений Монголии, равно как и подзаконных актов в данной области, выявила значительное количество «узких» мест, в том числе в регламентации отдельных элементов правового статуса осужденных и в действенности и эффективности механизмов их обеспечения.

Все вышеизложенное говорит о безусловной актуальности исследований как общих вопросов правового положения осужденных, в том числе в части установления их прав и их содержательного наполнения, так и проблем нормативного регулирования обеспечения реализации данных прав,

позволяющего им реально воплощаться в жизнь, а не оставаться только на бумаге. Особый интерес представляет возможность изучения опыта по данным вопросам в Монголии.

В связи с этим выбранная автором тема диссертационного исследования имеет большое теоретическое и практическое значение.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что основные положения и выводы могут использоваться в соответствующей отрасли юридической науки как в России, так и в Монголии.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть учтены при дальнейшем совершенствовании уголовно-исполнительного, уголовного и иного законодательства и практики его применения. Соискателем разработаны предложения по изменению действующего уголовно-исполнительного законодательства России и Монголии в части улучшения нормативного регулирования прав осужденных к лишению свободы и их обеспеченности. Отдельные положения настоящего исследования могут быть использованы в практической деятельности органов, осуществляющих контроль за соблюдением прав осужденных.

Полагаем, что работа в целом соответствует и критерию научной новизны. В частности, ему отвечают обоснованные и разработанные автором работы предложения и рекомендации, направленные на совершенствование механизма реализации некоторых прав и законных интересов рассматриваемой категории осужденных и учитывающие современные концептуальные разработки по реформированию уголовно-исполнительной системы как России, так и Монголии, а также сформулированные предложения по изменению действующего уголовно-исполнительного и иного законодательства в части регламентации вопросов обеспечения реализации прав осужденных к наказанию в виде лишения свободы.

Актуальность, объект, предмет, цели, задачи исследования определены правильно. Структура работы способствует достижению цели и задач, которые сформулированы во введении.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих 7 параграфов, заключения и списка использованных источников.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее научной разработанности, раскрывается содержание объекта и предмета исследования, определяются его цели и задачи, формулируются положения, выносимые на защиту, определяется методология и методика, эмпирическая база, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования и изложены другие общепринятые для этого раздела вопросы.

Первая глава посвящена исследованию истории развития российского и монгольского законодательства, начиная от раннего средневековья, вплоть до постсоветского периода, о правовом статусе осужденных в условиях изоляции от общества, а также рассмотрению вопроса внедрения международных стандартов в сфере защиты прав осужденных в нормативно-правовые акты РФ и Монголии.

Интересным представляется изучение применения тюремного заключения в Монголии (С. 21–23), в частности, выводы автора о том, что оно не получило большого распространения вплоть до 20 в. в практике наказания кочевого общества в силу особенностей хозяйственного уклада, как противоречащее их быту и характеру, а также о том, что с начала 20 в. уголовно-исполнительное законодательство Монголии и практика его применения стало развиваться в неразрывной связи с российским. Также заслуживает одобрения анализ социалистического (С. 28–31) и современного периода развития монгольского законодательства в части прав осужденных к лишению свободы, в том числе ситуация, связанная с переходом на открытые и закрытые виды исправительных учреждений по утвержденной распоряжением Правительства Монголии от 05.06.2012 г. № 193 Концепцией, и принятыми в 2015 г. новым Уголовным кодексом, а в 2017 г. – новым Законом об исполнении судебных решений, который осуществляется без учета экономического положения в стране.

К сожалению, при изложении истории вопроса в России диссертант фактически не касается практики применения тех или иных актов в соответствующие периоды, по сути просто излагая и комментируя нормы, что делалось до него неоднократно. Также рассмотрение проблем имплементации международных актов имеет весьма описательный характер. Это существенно обедняет значимость данной части работы.

Во второй главе проводится сравнительный анализ нормативных основ регулирования прав осужденных к лишению свободы в России и в Монголии. При этом автор дает общую картину, сложившуюся в литературе по проблемам понимания правового положения осужденных, приводит предложенные иными исследователями классификации прав осужденных, обосновывая ту, которая ему кажется наиболее состоятельной.

В целом, поддерживаются утверждения диссертанта о том, что правовой статус осужденных является специальным статусом, присущим только этой группе граждан (С. 60), а также о том, что права осужденных, отбывающих лишение свободы, следует подразделить на общегражданские (поделив их на те, которые остаются неизменными, не ущемляются и те, которые ограничиваются частично либо которых он полностью лишается) и специальные (С. 65).

Также в тексте данной главы описываются содержание отдельных прав и особенности прав осужденных при отбывании ими лишения свободы в разных исправительных учреждениях и на разных условиях содержания внутри них в России (надо отметить, что в этой части изложенные в тексте главы положения о содержании прав и их особенностях в разных учреждениях достаточно очевидны и общеизвестны) и в Монголии. Причем тот анализ, который дан по проблемам обеспечения прав осужденных в Монголии, имеет безусловную ценность, поскольку позволяет оценить ситуацию не только с точки зрения сухого языка норм права, но и с позиции фактического их воплощения в реальной жизни осужденных.

Третья глава затрагивает проблемы механизма обеспечения прав осужденных к лишению свободы в РФ и в Монголии и его совершенствования. В ней автор рассматривает виды контроля и субъектов контроля за обеспечением соблюдения прав осужденных (С. 115–137), существующую практику рассмотрения обращений осужденных (С. 137–155) и в итоге предлагает свое видение совершенствования механизма обеспечения прав осужденных к лишению свободы путем конкретных изменений в законодательстве России и Монголии.

Заслуживает в этой части работы одобрения рассмотрение практики работы с обращениями осужденных к лишению свободы, в частности, анализ статистики ФСИН России и статистики Главного управления исполнения судебных решений Монголии, проблемы рассмотрения ходатайств об условно-досрочном освобождении, о замене наказания в связи с болезнью и много иное.

Диссертантом изучены различные материалы в области исполнения лишения свободы в отношении осужденных к лишению свободы, в том числе данные, полученные в результате изучения ежегодных отчетов Уполномоченного по правам человека в РФ и в Комиссии по правам человека Монголии с 2014 по 2016 гг.; статистические сведения о жалобах осужденных к лишению свободы в компетентные органы в 2014–2015 гг. в Монголии и в Омской области РФ, результаты анкетирования осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях Монголии, а также сотрудников УИС Монголии, сведения, полученные автором в ходе опроса членов Общественной наблюдательной комиссии Омской области, Общественного совета при УФСИН по Омской области.

Автореферат и опубликованные статьи (девять научных публикациях, пять из которых в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для публикации основных результатов диссертационных исследований) диссертанта надлежащим образом отражают основные положения диссертационного исследования.

При этом общая положительная оценка работы не препятствует возможности сделать ряд замечаний:

1. Вызывает возражения новизна защищаемых положений №№ 1 и 2, поскольку содержащиеся в них сведения можно обнаружить во многих иных ранее опубликованных исследованиях.

2. Также представляется очень спорной форма тех положений, выносимых на защиту, которые сформулированы в виде предложений по изменению законодательных актов, поскольку такая форма, как минимум, не в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к защищаемым положениям.

3. Положения раздела диссертационной работы, который посвящен общепризнанным международным стандартам обращения с осужденными и истории российского законодательства в части регулирования прав осужденных, находящихся в местах изоляции, имеют во многом описательный характер и не содержат должного аналитического наполнения.

Однако отмеченные выше замечания не умаляют значимости проведенного диссертантом исследования, не затрагивают концептуальных положений диссертации, во многом носят оценочный характер и не снижают в целом общего положительного впечатления от работы и могут быть предметом дискуссий в диссертационном совете.

Представленное диссертационное исследование на тему «Обеспечение прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы в Российской Федерации и Монголии» по содержанию и по форме отвечает требованиям п. 9–11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, является завершенной научно-квалификационной работой на актуальную тему, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-исполнительного права, а ее автор – Батболд Галбадрах – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», кандидатом юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право) Сергеем Валериевичем Чубраковым (krim_tsu@mail.ru; 634050, г. Томск, Московский тракт, 8; (3822)529-510).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовно-исполнительного права и криминологии юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» 22 февраля 2018 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой уголовно-исполнительного права
и криминологии юридического института
Томского государственного университета,
заслуженный юрист Российской Федерации,
доктор юридических наук (12.00.08 – уголовное право
и криминология; уголовно-исполнительное право),
профессор

Уткин Владимир Александрович

26 февраля 2018 г.

Сведения об организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36 тел.: (3822) 529-852;

E-mail: rector@tsu.ru; <http://www.tsu.ru>

Подпись В.А. Уткина

Н.Г. ДЕНИСОВ
26.02.2018