

О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации Батболда Галбадраха «Обеспечение прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, в Российской Федерации и Монголии», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Диссертационное исследование Батболда Галбадраха посвящено актуальной проблеме российского уголовно-исполнительного права.

Политика государства в сфере исполнения наказания непосредственно связана с утверждением человека, его прав и свобод в качестве высшей ценности. Гуманистическая модель уголовно-исполнительной политики отражена в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации (далее – УИК РФ), который провозгласил основной целью уголовно-исполнительного законодательства исправление осужденных, а среди задач назвал охрану прав, свобод и законных интересов осужденных (ч. 2 ст. 1). В настоящее время актуализируется проблема гарантирования прав и законных интересов лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, в соответствии с международными стандартами (раздел II Концепции развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации до 2020 года). На решение этой проблемы нацелена пенитенциарная реформа, проводимая в современной России.

В России остаются стабильно высокими показатели числа лиц, осужденных к лишению свободы. Так, в апреле 2017 г. в Совете Федерации РФ в ходе парламентских слушаний на тему «Уголовная политика - дорожная карта (2017-2025 гг.)» были опубликованы сведения о том, что Россия занимает первое место в Европе и восьмое в мире по числу заключенных на 100 тысяч населения.

В России велико число лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, и Россия лидирует в списке стран по абсолютному числу нарушений прав человека в уголовно-исполнительной системе.

В ежегодных докладах Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации указывается на значительное число нарушений прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

На многочисленные нарушения закона сотрудниками уголовно-исполнительной системы указывает Федеральная служба исполнения наказаний России при осуществлении ведомственного контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих наказание в виде лишения свободы (злоупотребление служебным положением руководителями УИС, незаконное водворение в штрафной изолятор, незаконное лишение или предоставление прав осужденным, незаконное применение спецсредств, физической силы и др.).

Названные проблемы актуальны и для уголовно-исполнительной системы Монголии, где остаются высокими как число осужденных к лишению свободы (почти 70% от общего числа осужденных), так и число нарушений их прав. Как указывает диссертант, почти половина всех жалоб, поступивших в Комиссию по правам человека Монголии от граждан, государственных и общественных организаций, связаны с нарушениями прав в уголовно-исполнительной сфере.

Очевидно, что назрела необходимость существенного обновления концепции уголовно-исполнительной политики с ориентиром на создание системы гарантирования реализации основных прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Все вышеизложенное подчеркивает высокую значимость проблемы, выбранной для диссертационного исследования, как в социальном, так и собственно юридическом отношении, - для повышения гарантий соблюдения прав осужденных к лишению свободы в Российской Федерации и Монголии, а также повышения эффективности работы учреждений и органов, исполняющих наказания.

Следует положительно оценить выбор цели диссертационного исследования – провести сравнительно-правовой анализ законодательного регулирования и практики обеспечения прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы в России и Монголии и разработать рекомендации, направленные на их совершенствование.

Научная новизна диссертации состоит в том, что впервые проведено комплексное исследование уголовно-исполнительного законодательства и практики его применения в Российской Федерации и Монголии в части обеспечения прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы. Разработаны теоретически и практически значимые предложения по совершенствованию законодательного регулирования обеспечения прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, в указанных странах. Ряд выработанных рекомендаций имеет межгосударственный характер.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется системным анализом международных правовых актов, Конституции Российской Федерации, Конституции Монголии, уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации и Монголии, а также иных нормативных актов по теме исследования, а также внушительной теоретической базой исследования (около 300 источников), включая иностранные литературные источники.

В работе автором широко использованы результаты собственных социологических исследований, проведенных в исправительных учреждениях Монголии, где было проанкетировано 300 осужденных, 100 сотрудников УИС (приложения 1-2). Автором также были опрошены члены Общественной наблюдательной комиссии Омской области, Общественного совета при УФСИН по Омской области, члены комиссии по вопросам помилования Омской области.

Соискатель обобщил сведения о жалобах и об органах, к которым осужденные, отбывающие лишение свободы в исправительных учреждениях УФСИН Омской области, обратились с жалобой по поводу нарушения их прав (приложения 3, 4). Автор также обобщил аналогичные сведения о жалобах осужденных в Монголии, которые они подали в администрацию исправительного учреждения, вышестоящие органы уголовно-исполнительной системы, суд, прокуратуру, Комиссию по правам человека, в высшие органы государственной власти в Монголии в 2014–2015 годах (приложения 5-11).

В диссертационном исследовании автором использованы данные, полученные в результате изучения ежегодных отчетов Уполномоченного по

правам человека в Российской Федерации, Комиссии по правам человека Монголии с 2014 по 2016 г.

Применение в диссертационном исследовании научной методологии и использование общенаучных и частнонаучных методов познания, социологических методов, разнообразной информационной базы, фундаментального научного аппарата обусловили достоверность содержащихся в работе основных положений, выводов и рекомендаций.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть применены при дальнейшей научной разработке вопросов совершенствования обеспечения прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Изложенные в диссертационном исследовании теоретические положения, предложения и выводы могут быть использованы в правотворческой деятельности для совершенствования уголовно-исполнительного законодательства в части регламентации прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, в России и Монголии, в учебном процессе образовательных организаций юридического профиля в рамках учебной дисциплины «Уголовно-исполнительное право» и в практической деятельности органов, осуществляющих контроль за соблюдением прав осужденных к лишению свободы.

Результаты исследования прошли необходимую **апробацию**: докладывались диссертантом на 6 научно-практических конференциях международного и всероссийского уровней. Основные положения и выводы отражены в девяти научных публикациях, в том числе 5 научных статьях, опубликованных в российских рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Результаты диссертационного исследования внедрены в практику работы Главного управления исполнения судебных решений Монголии, а также используются в учебном процессе Института исполнения судебных решений Университета правоохранительной службы при Министерстве юстиции и внутренних дел Монголии и в учебный процесс в Омской академии МВД России.

Структура диссертации соответствует целям и задачам исследования. Диссертация включает три главы, объединяющие семь параграфов.

Начав первую главу с анализа наиболее общих проблем, связанных с развитием законодательства в области прав осужденных к лишению свободы в России и Монголии, диссертант далее исследует степень внедрения международных стандартов в области обеспечения прав осужденных к лишению свободы в законодательство России и Монголии. Автор делает обоснованный вывод, что совершенствование обеспечения прав осужденных, а также практическая реализация международных стандартов в уголовно-исполнительных системах России и Монголии не могут осуществляться без учета условий колониальной системы исполнения наказания и реального социально-экономического положения этих стран (положение 1).

Следуя строгой структуре изложения, автор посвящает вторую главу сравнительному анализу законодательного регулирования прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, в России и Монголии.

Третья глава отведена совершенствованию механизма обеспечения прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, в России и Монголии.

Обращает на себя внимание логический и системный характер проведенного исследования. Начав с глубокого анализа наиболее общих проблем, автор на основе их решения в дальнейшем выделяет ряд конкретных вопросов, имеющих непосредственное значение для дальнейшей законодательной работы и для совершенствования правоприменительной практики.

Теоретически и практически важными представляются многие выводы и предложения диссертанта.

Соискатель представил к обсуждению авторскую классификацию общегражданских и специальных прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы (с. 10-11), которая согласуется с международными стандартами исполнения наказания в виде лишения свободы. При этом автор выявил проблемы, которые возникают в связи с реализацией прав осужденных и предложил пути их решения (с. 59-94).

Батболд Галбадрах обосновал положение о том, что объем специальных прав осужденных, отбывающих наказание даже на облегченных условиях в исправительных колониях более строгого режима, должен быть меньше, чем на

строгих условиях в исправительных колониях более мягкого режима (положение 3). Данное положение согласуется с принципом дифференциации и индивидуализации исполнения наказания.

Поддерживаем предложение автора о необходимости закрепить в Законе об исполнении судебных решений Монголии статью, аналогичную статье УИК РФ о запрете цензуры переписки осужденного с адвокатом или иным лицом, оказывающим юридическую помощь на законных основаниях (положение 4.1). В науке доказано, что создание унифицированных уголовно-исполнительных норм, согласованных с аналогичными нормами других государств и общепризнанными принципами и нормами международного права, является одним из основных направлений совершенствования законодательства.

При анализе международных стандартов в области защиты прав осужденных к лишению свободы сделан правильный вывод, что практически не реализуется такой международный стандарт обращения с осужденными, как оказание социально-реабилитационной помощи осужденным и освобожденным от наказания (с. 51-53).

В самом деле, норма статьи 182 УИК РФ «Права освобождаемых осужденных на трудовое и бытовое устройство и другие виды социальной помощи» носит в основном декларативный характер и по способу изложения является бланкетной, отсылая к нормам, которые не систематизированы и рассредоточены по различным нормативным правовым актам. Специальный федеральный закон с условным названием «О ресоциализации лиц, отбывших уголовное наказание и освобожденных от него», который бы гарантировал всестороннюю помощь освобожденным от отбывания наказания, в Российской Федерации отсутствует. Отсутствие качественного урегулирования отношений в связи с пенитенциарной ресоциализацией способствует стабильно высокому росту рецидивной преступности среди лиц, осужденных к лишению свободы (от 50 до 70%).

Вышеназванные, а также многие другие обоснованные в диссертации выводы подтверждают необходимую для кандидатской диссертации глубину теоретического по характеру исследования.

Ознакомление с диссертацией позволяет дать ей положительную оценку с точки зрения актуальности, научной новизны, теоретической и практической

значимости. Однако в ней имеются и положения, которые вызывают сомнение и могут послужить основой *дискуссии во время защиты*.

1. Автор диссертационной работы предлагает для более полного обеспечения права осужденного на охрану здоровья и реализации принципа гуманизма при исполнении наказаний закрепить в ст. 134 Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений Российской Федерации порядок предоставления близкому родственнику возможности осуществлять в дневное время уход за осужденным в случае тяжелой болезни последнего, ставящей в опасность его жизнь (положение 5.1).

Полагаем, что это положение будет не способствовать, а препятствовать реализации принципа гуманизма в отношении близкого родственника осужденного, который окажется в изоляции и под действием режимных требований, т.е. фактически в положении осужденного. К тому же трудно будет гарантировать его личную безопасность. Нельзя исключать ситуации, что близкий родственник осужденного в период ухода за больным сам может заразиться инфекционным заболеванием, представляющим опасность для окружающих.

2. Вызывает возражение предложение о том, что перевод на строгие условия отбывания наказания в России должен осуществляться по решению комиссии, возглавляемой помощником начальника по правам человека УФСИН России по субъекту Российской Федерации, на территории которого расположено исправительное учреждение, по ходатайству администрации исправительного учреждения (положение 5.2). Сомнительно наделять помощника начальника по правам человека УФСИН России по субъекту РФ несвойственными ему функциями. Кроме того, следует учитывать, что на территории субъекта РФ располагается целый ряд исправительных учреждений с большим количеством осужденных (в среднем по пятьсот человек в каждом), и вряд ли помощник начальника по правам человека будет способен принимать непосредственное и неформальное участие в рассмотрении вопросов о переводе осужденных на строгие условия отбывания наказания.

3. Автор диссертационной работы предлагает при направлении осужденных к лишению свободы в исправительное учреждение учитывать характер имеющейся у

них специальности и ее соответствие профилю производства исправительного учреждения (положение 6.1).

Но действующим уголовно-исполнительным законодательством не предусмотрено профилирование исправительных учреждений под определенные виды производственной деятельности, поскольку договоры на осуществление тех или иных работ заключаются начальником учреждения в зависимости от наличия заказчика различных видов продукции (это может быть и деревообработка, и металлообработка, и производство строительных материалов, и швейное производство и т.д.). Долгосрочных договорных отношений, как правило, не возникает. Это связано с низким качеством выпускаемой продукции, неудобствами, связанными с необходимостью соблюдения требований режима, отсутствием гарантий сохранности оборудования и т.д.

4. Трудно согласиться с предложением диссертанта о том, что в целях более полного обеспечения семейных прав осужденных к лишению свободы необходимо основанием расторжения брака с осужденным считать не срок назначенного наказания – 3 года лишения свободы, а совершение тяжкого или особо тяжкого преступления (положение 6.2).

В действующем Уголовном кодексе Российской Федерации исключены нижние пределы санкций по целому ряду составов преступлений разной степени тяжести, в том числе за тяжкие и особо тяжкие преступления. Например, наказание за особо тяжкое преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111 УК может быть назначено на срок от 2 месяцев лишения свободы. Нецелесообразно краткий срок лишения свободы, пусть даже за тяжкое или особо тяжкое преступление, признавать основанием расторжения брака с осужденным. Тем более, что именно с помощью семьи лица, отбывшие наказание, могут успешно интегрироваться в систему общественных отношений, восстановить утраченные социальные ценности, освоить новую социокультурную среду. Наличие семейных отношений способствует социальной реабилитации осужденных после освобождения от отбывания наказания и стимулирует их законопослушное поведение.

Высказанные замечания не ставят под сомнение положительную оценку настоящего исследования. Это самостоятельная, обладающая внутренним единством работа, которая содержит новые научные результаты.

Диссертация Батболда Галбадраха «Обеспечение прав осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы в Российской Федерации и Монголии» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития уголовно-исполнительного права. Она соответствует требованиям абз. 2 п. 9 и п. 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

На основании вышеизложенного полагаем, что Батболд Галбадрах заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Официальный оппонент

доцент кафедры уголовного права и криминологии
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет имени
академика С.П. Королева»
(Самарский университет)
кандидат юридических наук, доцент



Адоевская Ольга Александровна

« 19 » марта 2018 г.

Адоевская Ольга Александровна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет)

Адрес: 443086, г. Самара, Московское шоссе, д. 34

Контактные телефоны: (846) 335-18-26; факс: (846) 335-18-36

E-mail: ssau@ssau.ru, <http://www.ssau.ru/>

