

В диссертационный совет Д 203.010.01, созданный на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»
(644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7)

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Тюфякова Николая Александровича «Изменение вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Автореферат Н.А. Тюфякова содержит основные положения проведенного им диссертационного исследования на тему «Изменение вида исправительного учреждения для осужденных к лишению свободы», актуальность которой и значимость полученных им результатов определяется тем, что вопросам изучения и совершенствования одного из важнейших поощрительных институтов уголовно-исполнительного права – изменение осужденным к лишению свободы вида исправительного учреждения, в настоящее время уделяется особое внимание. Проблема, в первую очередь, обусловлена необходимостью повышения мотивации осужденных к законопослушному поведению в местах лишения свободы, совершенствования мер взысканий, суть которых заложена в рассматриваемом институте.

Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г. и международные стандарты обращения с осужденными требуют выработки дополнительных рекомендаций для судебных и пенитенциарных органов, по определению критериев принятия решения об изменении вида исправительного учреждения. Данные положения и определяют актуальность и значимость темы заявленного исследования.

Ознакомление с текстом автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация является самостоятельным научным исследованием, содержащим значимые выводы, углубляющие положения науки уголовно-исполнительного права в сфере системы отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы. Содержание автореферата, исходя из его текста, полностью соответствует теме исследования, поставленным целям и задачам.

Диссертация отличается необходимой научной новизной, которая по нашему мнению, состоит в получении новых знаний о реальном состоянии исследуемой проблемы и формулировании на этой основе теоретических основ изменения вида исправительного учреждения для отбывающих наказание в виде лишения свободы, разработке нового и уточнения имеющегося понятийного аппарата, раскрытии содержания оснований изменения вида исправительного учреждения, предложении авторских изменений и дополнений в ряд статей УИК РФ.

Достаточно внимание в работе уделено анализу понятия и признаков института изменения вида исправительного учреждения как института уголовно-исполнительного права. В частности автором определяется качественная обособленность норм, регулирующих общественные отношения, возникающие при реализации законных интересов осужденных на изменение им вида исправительного учреждения. Выделенная обособленность логически последовательна, специфична и содержательна с точки зрения понятийного аппарата. Как правовой институт изменение вида исправительного учреждения возглавляют нормы-принципы (дифференциация и индивидуализация наказания), он имеет собственный предмет правового регулирования и функции (стр. 13-14).

Выделение автором указанных признаков позволило автору сформулировать понятие рассматриваемого института и выделить его главную особенность. Она состоит в том, что институт изменения осужденным вида исправительного учреждения объединен с другими институтами уголовно-исполнительного права кондициональной взаимосвязью. Диссертантом отмечается, что для его реализации требуется соблюдение условий других институтов уголовно-исполнительного права, таких как режим отбывания наказания, общественно-полезный труд, профессиональное образование и профессиональное обучение, воспитательная работа с осужденными и др.

Положительным аспектом проведенного исследования является то, что автором сформулировано свое определение порядка изменения вида исправительного учреждения, под которым он понимает последовательность действий в пределах системного взаимодействия администрации исправительного учреждения, суда и других заинтересованных органов по реализации механизма замены осужденному к лишению свободы вида исправительного учреждения (стр. 17). Особый практический интерес представляют выделенные диссертантом шесть этапов порядка, которые являются логически последовательным и комплексным процессом реализации норм уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства в целях исполнения уголовного наказания (стр. 18).

Не останавливаясь более на достоинствах работы, разделяя в основном выводы и предложения Н.А. Тюфякова, приведенные им в автореферате, положительно оценивая работу и вклад автора в разработку сложной и практически значимой проблемы, в то же время рецензируемый автореферат побуждает нас высказать следующие соображения критического характера. Так, к дискуссионному вопросу можно отнести предложение, высказанное Н.А. Тюфяковым в положении на защиту № 4. Автор предлагает в целях совершенствования регламентации участия администрации исправительного учреждения в процессе изменения вида исправительного учреждения осужденным — злостным нарушителям установленного порядка отбывания наказания, внести дополнения в ст. 78 УИК РФ, дополнив ее частью 2⁴, в которой он определяет конкретный порядок, форму и содержание внесения представления в суд на данную категорию осужденных. При этом, автор

предлагает изменить конструкцию ст. 78 УИК РФ и уже имеющуюся в ней часть 2⁴, считать частью 2⁵. На наш взгляд данное предложение нецелесообразно и приводит к громоздкости нормы, поскольку процедура рассмотрения и утверждения представления на комиссии аналогична процедуре рассмотрения представления об изменении вида учреждения положительно характеризующимся осужденным.

Вместе с тем, данное замечание не влияет на общую положительную оценку при ознакомлении с основными положениями диссертации, представленными в автореферате, не относятся к разряду существенных и не преуменьшают значения проведенного исследования.

Анализ автореферата позволяет сделать вывод, что подготовленная диссертантом работа полностью соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 28 августа 2017 г. № 1024) и ее автор – Тюфяков Николай Александрович – заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовил начальник кафедры уголовного права и криминологии Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя кандидат юридических наук, доцент подполковник полиции Денис Евгеньевич Некрасов.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя (протокол № 7 от 22 марта 2018 г.).

Рязанский филиал федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел России имени В.Я. Кикотя», 390043, г. Рязань, ул. 1-ая Красная, д. 18, e-mail: rfmu@mvd.gov.ru, тел. (4912) 21-42-95.

Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
Рязанского филиала Московского университета
МВД России имени В.Я. Кикотя
кандидат юридических наук, доцент
« 22 » марта 2018 г.

Денис Евгеньевич Некрасов



Подпись

Начальник отделения
делопродводства и режима