

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 203.010.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
КАЗЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ
ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 апреля 2018 г. № 8

О присуждении Куковякину Александру Евгеньевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Исключительные обстоятельства как основание смягчения наказания» в виде рукописи по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право принята к защите 9 февраля 2018 г., протокол № 4, диссертационным советом Д 203.010.01, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7), которому приказом Минобрнауки России от 9 ноября 2012 г. № 717/нк предоставлено право приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель Куковякин Александр Евгеньевич, 1979 года рождения, в 2000 году окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» по специальности «Юриспруденция».

В октябре 2017 года очно окончил адъюнктуру федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации». Работает в должности научного сотрудника научно-исследовательского отдела федерального государственного казенного

образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Нечепуренко Алексей Алексеевич, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», редакционно-издательский отдел, начальник.

Официальные оппоненты:

Шнитенков Андрей Владимирович, доктор юридических наук, доцент, Оренбургский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», заместитель директора по научной работе;

Морозов Виктор Иванович, кандидат юридических наук, доцент, Филиал Автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский институт государственного управления и права» в Тюменской области, кафедра уголовно-правовых дисциплин, заведующий – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Уфимский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Уфа) в своем положительном отзыве, подписанном Диваевой Ириной Рафаэловной, кандидатом юридических наук, доцентом, кафедра уголовного права и криминологии, начальник, указала, что диссертационное исследование посвящено актуальной проблеме отечественного уголовного права. В отзыве обращается внимание на то, что автору в целом удалось на теоретическом

уровне получить новые научные результаты, достаточно четко их сформулировать и обстоятельно аргументировать, а также подтвердить их репрезентативными материалами исследования. По мнению ведущей организации, содержание диссертации отражает логику, поставленные цели и задачи исследования. Делается вывод о теоретической и практической значимости, обоснованности и достоверности полученных соискателем результатов исследования. Отмечается, что автореферат диссертации соответствует и отражает содержание диссертации, отвечает предъявляемым требованиям. С учетом изложенного сделан вывод, что диссертационное исследование Куковякина Александра Евгеньевича представляет собой теоретически и логически завершенную, самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую обоснования по всем положениям, выносимым на защиту, а также систему предложений по совершенствованию уголовного закона в сфере назначения более мягкого наказания. Представленная работа свидетельствует о вкладе автора в решение задачи, имеющей значение для уголовно-правовой отрасли знаний, соответствует п. п. 9-14 раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель Куковякин Александр Евгеньевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 10, из них 2 тезисов докладов научных конференций и 8 научных статей, общим объемом 4,07 печатных листа. Пять работ опубликовано в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций. Восемь работ выполнены единолично, одна – в соавторстве с доктором юридических наук, профессором А.А. Нечепуренко, одна – в соавторстве с кандидатом юридических наук,

доцентом А.В. Кузнецовым. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют. Сбор эмпирического материала для написания указанных работ, анализ результатов исследования осуществлены соискателем лично. Публикации освещают вопросы, касающиеся истории развития российского уголовного законодательства и зарубежного опыта, связанного с назначением более мягкого наказания при наличии смягчающих (исключительных) обстоятельств, установления пределов судейского усмотрения при назначении наказания с применением ст. 64 УК РФ, характеристики смягчающих обстоятельств, признанных судом в качестве исключительных, а также перспективы законодательного регулирования назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом.

Наиболее значительные научные работы:

1. *Куковякин, А. Е.* Унификация законодательных ограничений на смягчение уголовной ответственности за террористическую деятельность и преступления экстремистской направленности [Текст] / А. Е. Куковякин // Научный вестник Омской академии МВД России. 2017. № 2. С. 20–24 (0,38 п. л.).
2. *Куковякин, А. Е.* Смягчающие обстоятельства, выступающие в качестве исключительных при назначении наказания в соответствии со ст. 64 УК РФ [Текст] / А. Е. Куковякин, А. А. Нечепуренко // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2017. № 3. С. 20–27 (0,8/0,8 п. л.).
3. *Куковякин, А. Е.* Понятие исключительных обстоятельств как основания применения ст. 64 УК РФ [Текст] / А. Е. Куковякин // Научный вестник Омской академии МВД России. 2017. № 4. С. 20–24 (0,4 п. л.).

На диссертацию поступили положительные отзывы, содержащие следующие замечания:

в отзыве официального оппонента доктора юридических наук, доцента Шнитенкова Андрея Владимировича указывается на необходимость

обоснования и уточнения того, что исключительные обстоятельства являются субинститутом института смягчения наказания; требование о необходимости выбора исключительных обстоятельств лишь из числа указанных в ст. 61 УК РФ представляется необоснованно ограничивающим возможность смягчения по ст. 64 УК РФ; ставится под сомнение мнение автора о необходимости закрепления в ч. 3 предлагаемой новой редакции ст. 64 УК РФ того, что при применении этой статьи «суд должен указать все обстоятельства, признанные им исключительными, и изложить мотивы такого решения»; обращается внимание на недостаточную обоснованность предложенного автором варианта запрета на назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, и отказа от перечневого подхода к таким ограничениям, отсутствие в продемонстрированных примерах аргументированных выводов о придании судом указанным в приговоре смягчающим обстоятельствам статуса исключительных;

в отзыве официального оппонента кандидата юридических наук, доцента Морозова Виктора Ивановича ставится под сомнение исключительное смягчение наказания только в том случае, если даже нижний предел самого мягкого наказания, предусмотренного в санкции применяемой статьи Особенной части УК РФ, представляется судье несправедливым, если альтернатива в виде менее сурового наказания в санкции отсутствует либо имеется законодательный запрет на применение альтернативного менее строгого наказания к данной категории осужденных; вызывает возражение предложение автора об использовании в качестве исключительных только тех смягчающих обстоятельств, которые указаны в ч. 1 ст. 61 УК РФ; указывается, что, кроме запрета на применение ст. 64 УК РФ за террористическую деятельность, предлагаемая соискателем редакция части четвертой статьи 64 УК РФ представляется излишне категоричной и не всегда достаточно аргументированной;

в отзыве ведущей организации обращается внимание на то, что не является актуальным положение об обязательном изложении судом мотивов признания смягчающих обстоятельств исключительными, поскольку данное требование закреплено в статье 307 УПК РФ, а также в п. 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 ноября 2016 г. № 55 «О судебном приговоре»; система смягчения наказания, предложенная автором, не имеет прикладного характера; отмечается дискуссионность вопроса о назначении более мягкого наказания при наличии альтернативного более мягкого наказания в санкции статьи Особенной части УК РФ; высказываются сомнения в подходе соискателя к унификации вопроса об ограничении в применении ст. 64 УК РФ на примере ст. 73 УК РФ; высказано мнение о том, что сохранение оценочной категории «существенное уменьшение степени общественной опасности совершенного лицом деяния», возможно, усложнит практику применения ст. 64 УК РФ, а также о том, что было бы неплохо автору отразить в работе и аргументировать данные о применении ст. 64 УК РФ при наличии только одного исключительного обстоятельства.

На автореферат диссертации поступило три положительных отзыва:

кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Красноярск), подписанный начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Мальковым Сергеем Михайловичем, в котором отмечается неполнота в автореферате информации, связанной с классификацией элементов смягчения наказания; подчеркивается необходимость дополнительного обоснования положения, согласно которому смягчающие обстоятельства, характеризующие личность виновного, сами по себе в любом количестве не в состоянии уменьшить общественную опасность совершенного преступления;

доцента кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» кандидата юридических наук, доцента Степашина Виталия Михайловича, в котором указано, что даже одно и то же смягчающее обстоятельство может иметь различное содержание, и, следовательно, различной будет степень его влияния на общественную опасность как личности виновного, так и содеянного им; предлагаемый запрет назначения наказания по правилам ст. 64 УК РФ за отдельные виды преступлений представляется избыточным; что правила ст. 64 УК РФ в некоторых случаях не обеспечивают презюмируемое смягчение репрессии при назначении наказания за большинство преступлений небольшой и средней тяжести;

начальника кафедры уголовного права и криминологии Владивостокского филиала федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Хабаровск) кандидата юридических наук Котельниковой Оксаны Александровны, в котором отмечается, что анализ содержания автореферата не дает ответа на вопрос, почему именно два или более смягчающих обстоятельства из числа указанных в ч. 1 ст. 61 УК РФ могут быть признаны судом в качестве исключительных, а иные смягчающие обстоятельства в такой статус переводить нецелесообразно; из текста автореферата неясно, исследовалась ли соискателем судебная практика при формулировании позиции относительно расширения перечня оснований, при наличии которых исключительное смягчение не применяется.

Во всех отзывах, поступивших на автореферат диссертации, делается вывод, что, судя по содержанию автореферата, диссертация Куковякина Александра Евгеньевича «Исключительные обстоятельства как основание смягчения наказания» соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций по теме исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана совокупность теоретических положений, обогащающая научные представления по вопросам ограничения судейского усмотрения при назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено законом;

предложены изменения в уголовное законодательство, направленные на совершенствование практики смягчения наказания при наличии исключительных обстоятельств;

доказана перспективность использования предложенных автором теоретических положений по совершенствованию норм уголовного законодательства в сфере регулирования назначения наказания при наличии исключительных обстоятельств;

введено в научный оборот понятие исключительных обстоятельств применительно к ст. 64 УК РФ;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана необходимость законодательного закрепления дополнительных ограничений в применении ст. 64 УК РФ;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих общенаучных и частных методов исследования: исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-структурный, логический, социологический и статистический;

изложены предложения, направленные на оптимизацию назначения наказания при наличии исключительных обстоятельств;

раскрыты проблемы, связанные с широчайшим судебским усмотрением при применении ст. 64 УК РФ;

изучены вопросы перехода смягчающих обстоятельств в статус исключительных;

проведена модернизация подхода к правовому регулированию назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, и на его основе предложена теоретическая модель ст. 64 УК РФ.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен в практику работы судов Омской и Кемеровской областей, а также в учебный процесс Омской академии МВД России аналитический обзор на тему «Смягчающие обстоятельства, выступающие в качестве исключительных при назначении наказания в соответствии со ст. 64 УК РФ»;

определены перспективы использования теоретических рекомендаций в процессе совершенствования практики смягчения наказания при наличии исключительных обстоятельств;

создана совокупность теоретических положений и практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности применения судами ст. 64 УК РФ;

представлены предложения по совершенствованию уголовного законодательства путем изложения ст. 64 УК РФ в новой редакции.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных, проверяемых данных, согласуется с подходами, используемыми в смежных отраслях знаний (криминологии, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального права);

идея базируется на анализе ранее действовавшего и современного уголовного законодательства России, положений доктрины уголовного права, официальных статистических данных, опубликованной практики высших судебных инстанций Российской Федерации, приговоров по уголовным делам, результатов социологических исследований;

использованы результаты полученных автором данных и эмпирических исследований других авторов по проблемам, имеющим отношение к теме;

установлено сходство проблем, возникающих в деятельности судов, с проблемами, разрешенными в процессе исследования, а также с результатами других монографических исследований, проведенных по смежным темам;

использованы современные методики сбора и обработки эмпирических данных исследования для обеспечения достоверности его выводов и результатов. Автором проанализированы статистические данные Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за период с 2000 г. по 2016 г.; материалы изучения и обобщения 310 уголовных дел, по которым было назначено наказание с применением ст. 64 УК РФ, за период с 2007 г. по 2017 г.; результаты анкетирования 108 судей Ханты-Мансийского автономного округа, Кемеровской, Омской и Тюменской областей, Алтайского края, результаты уголовно-правовых исследований по сходной проблематике, проведенных другими авторами.

Личный вклад соискателя состоит в решении научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, выразившемся в разработке понятия исключительных обстоятельств, подходов к оптимизации правового регулирования назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление, принципиально новой теоретической модели ст. 64 УК РФ; в сборе и обработке эмпирических данных, анализе результатов проведенных исследований и формулировании на их основе рекомендаций судейскому сообществу в части применения исключительного смягчения наказания; в апробации результатов исследования

в виде выступлений соискателя на научных конференциях; в подготовке публикаций, отражающих основные выводы диссертационного исследования.

На заседании 19 апреля 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Куковякину Александру Евгеньевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 15 человек, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя диссертационного совета Д-203.010.01,
созданного на базе Омской академии МВД России,
доктор юридических наук, профессор



 Бавсун М.В.

Ученый секретарь диссертационного совета Д-203.010.01,
созданного на базе Омской академии МВД России,
кандидат юридических наук, доцент

 Николаев К.Д.

«19» апреля 2018 г.