

## 10 класс

### Правильные ответы, критерии оценки и анализ работ участников олимпиады школьников «Кодекс знаний» на 2017-2018 учебный год (2 этап)

**Задание 1. Количество баллов и критерий оценки: до 6 баллов (до 4 баллов за ответ на первый вопрос, до 2 баллов за ответ на 2 вопрос. Максимальное количество баллов начисляется, если участники олимпиады достаточно точно сформулировали ответ, продемонстрировали умение понимать философский текст, выделять основные мысли автора).**

Ответ: 1) испытания, выпавшие на долю, лучше переносить без ропота, чем сетовать на судьбу – ты все равно останешься самым собой, и полезнее реализовать те возможности, что есть, чем сопротивляться. Человек волен лишь оценивать мир, но не распоряжаться им. 2) фатализм/ стоицизм.

С этим заданием успешно справился 1 человек, получивший максимальное количество баллов. 15 участникам удалось справиться с первой частью задания частично. 6 человек правильно определили мировоззренческую установку, выраженную в предложенном высказывании. Остальные участники не справились с заданием.

Мы приводим наиболее удачный ответ участника олимпиады.

*В этом высказывании говорить о двух определениях судьбы это:*

1) *Фатализм – предрешенность судьбы. Нельзя изменить судьбу. В пример можно привести произведение М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», в котором главный герой Печорин считает, что все предрешено.*

2) *Волюнтаризм – является созданием своей судьбы. Действует в своих интересах. Пример из истории Н.С. Хрущева выгнали из партии за волюнтаризм.*

**Задание 2. Количество баллов и критерий оценки: до 6 баллов (за правильный ответ на каждый вопрос начисляется до 3 баллов. Ответы должны быть близким по смыслу к оригинальному тексту).**

Ответ: 1) «если выиграете, вы выиграете все; если проиграете, то не потеряете ничего. Поэтому, не колеблясь, ставьте на то, что он есть» 2) выигрыш в таком пари бесконечно велик, тогда как риск отсутствует; к тому же добродетельная жизнь, которую человек будет вести, сделав такую ставку, скоро принесет ему плоды в виде доброго имени, дружбы, честности и т.д.

Это задание также оказалось очень сложным для участников олимпиады. 13 человек не справились с заданием совсем, 10 человек заработали по одному баллу, 2 человек получил 3 балла.

### Задание 3.

**Количество баллов и критерий оценки: всего 6 баллов: 3 балла за правильно указанное понятие (2 балла за синоним правильно указанного понятия) и до 3 баллов за аргументацию).**

Правильный ответ: демократия.

Вторая часть задания имела творческий характер и предполагала выражение собственного мнения.

С этим заданием успешно справились 3 человека, еще 2 человека справились частично, остальные участники олимпиады не справились совсем.

Мы приводим наиболее интересный ответ участников олимпиады:

*Я считаю, что наиболее точно сущность данного явления отражает высказывание Ж.Ж. Руссо, так как действительно подлинной демократии не было, нет, и не будет. Даже если правит большинство, среди меньшинства будут те, кто*

*категорически против власти большинства, и они могут попытаться свергнуть ее. К тому же, людям свойственно менять свое мнение и человек из большинства может перейти к меньшинству, соответственно будут разногласия и никакого мирного единства.*

#### **Задание 4.**

**Количество баллов и критерий оценки: всего 9 баллов (по 1 баллу за каждое правильное соответствие и до 2 баллов за каждое правильно указанное положение).**

Правильный ответ: 1. Ав 2. Ба 3. Вб.

Участники олимпиады могли указать различные положения указанных политических учений мыслителей в качестве возможных вариантов можно отметить следующие: Аристотель: сущность политики состоит в объединении людей для достижения высшего блага для государства и человека; К. Шмит: критерием для определения природы политики является дихотомия «друг-враг»; М. Вебер: политика есть стремление к участию во власти или оказанию влияния на распределение власти.

В этом задании следовало продемонстрировать знания различных политических учений. Участникам было необходимо правильно соотнести имена мыслителей, политические учения, и основные положения, соответствующие этим учениям. Дополнить основные положения можно было любой идеей, соответствующей указанному политическому учению и его автору, но не обозначенному в задании. Это оказалось достаточно сложно. Абсолютно полно и точно это задание выполнил 1 человек. 11 человек справились с заданием частично, получив от 5 до 1 балла. Большинство из них правильно установили соответствие, но не смогли дополнить основные положения. Совсем не справились с заданием 12 человек.

#### **Задание 5.**

**Количество баллов и критерий оценки: всего до 6 баллов: 3 балла за правильный выбор положений и 3 балла за правильную последовательность, учитывается выбор только правильных положений и выстраивание их в правильной логической последовательности.**

Правильный ответ:

В основе социальных действий человека лежат его разнообразные потребности. Реализация потребностей формирует устойчивую социальную функцию. Возникают социальные нормы и правила, регулирующие общественную практику. Социальные институты как совокупность норм и механизмов становятся базовыми элементами социальной структуры. В современном обществе система институтов отличается значительной дифференциацией.

При выполнении этого задания необходимо было выполнить два основных требования, выбрать только нужные предложения и расставить их в логической последовательности. При соблюдении этих двух требований выставлялось максимальное количество баллов. Никто из участников полностью не справился с поставленной задачей. 21 человек справились частично, получив от 5 до 1 балла. 4 человека не справились совсем.

#### **Задание 6.**

**Количество баллов и критерий оценки: всего 4 балла (по 1 баллу за каждый правильно указанный ответ).**

Правильные ответы: 1. Дифференциации; 2. Разделению труда; 3. Деятельности; 4. Общества.

В этом задании участникам следовало продемонстрировать знание и понимание проблем формирования социальной структуры и социального неравенства общества. Полностью правильно выполнить задание не удалось никому, 2 человек правильно

указали три из четырех понятий, еще 7 участников указали два понятия. 12 человек правильно определил одно понятие и 4 человека не справились с заданием совсем.

**Задание 7. Количество баллов и критерий оценки: всего 6 баллов (по одному баллу за каждый правильно указанный юридический факт и по одному баллу за правильно указанный вид юридического факта).**

Участники олимпиады должны указать не менее трех юридических фактов и определить их вид, например: дорожно-транспортное происшествие (неправомерное действие); опоздание на работу (неправомерное действие); выговор (юридический акт).

Это задание было направлено на выявление способности участников олимпиады выделять и анализировать юридически значимую информацию, а также знание классификации юридических фактов. Абсолютно правильно задание не выполнил ни один из участников олимпиады. 19 человек справились частично, 6 человек не справились совсем. Из тех кто справился с заданием частично, наиболее сложным в задании оказалось правильно определить видовую принадлежность, указанных юридических фактов.

**Задание 8.**

**Количество баллов и критерий оценки: всего 9 баллов: (1 вопрос 1 балл; 2 вопрос до 3 баллов (по 1 баллу за каждое правильно указанное право); 3 вопрос до 5 баллов с учетом полноты ответа и убедительности аргументации).**

Правильные ответы:

1. Нормы права, регламентирующие вопросы усыновления и раскрытия информации об усыновлении, содержатся в Семейном кодексе Российской Федерации.

2. Участники олимпиады могли указать следующие права: право на определение национальной принадлежности; право знать свое происхождение, право на семейные связи, право на сохранение своей индивидуальности; право на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими права и свободы; право на равный доступ к информации.

3. Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 16 июня 2015 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гушиной признал положения статьи 139 Семейного кодекса РФ и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» признан не противоречащими Конституции РФ, поскольку по своему конституционно-правовому смыслу эти положения не препятствуют предоставлению по решению суда потомкам усыновленного после смерти усыновленного и усыновителей сведений об усыновлении в объеме, необходимом для реализации ими своих конституционных прав и обеспечивающем поддержание баланса конституционно защищаемых ценностей, а также прав и законных интересов участников соответствующих правоотношений. При этом Суд не исключил право федерального законодателя установить специальный правовой механизм, обеспечивающий возможность раскрытия потомкам усыновленного тайны его усыновления после смерти как усыновителей, так и самого усыновленного, – при соблюдении баланса затрагиваемых данным правовым регулированием прав и законных интересов, а также предъявляемого к нормативным положениям требования, согласно которому механизм действия закона должен быть понятен субъектам соответствующих правоотношений прежде всего из содержания конкретного нормативного положения или системы находящихся во взаимосвязи нормативных положений применительно к конкретной сфере общественных отношений и с учетом особенностей реализуемых прав и законных интересов граждан.

При ответе на данный вопрос задания участник Олимпиады может изложить свою аргументированную позицию относительно разглашения тайны усыновления. Противники разглашения тайны усыновления полагают, что наличие тайны усыновления 1)

способствует миру в семье, 2) помогает защитить психику ребенка, 3) скорректировать отношение общества в нему и приемным родителям, 4) обезопасить усыновителей, детей от шантажа и других противоправных действий со стороны отказавшихся от своих детей родителей и других лиц. Сторонники отмены тайны усыновления считают, что 1) тайна усыновления может стать известна детям и усыновителям лучше самим рассказать об этом (тем, кто не собирается хранить в секрете от ребенка его историю, специалисты советуют начинать готовить его в дошкольном возрасте, когда детская психика наиболее пластична); 2) если родители станут свободно говорить об усыновлении и детям, и окружающим, то может это подвигнет наше общество к пониманию того, что усыновление - это не подвиг и не глупость, а нормальное явление.

Мы привели в качестве образца очень полные варианты ответа и не ожидали, что школьники могут ответить таким образом.

В этом задании два вопроса были направлены на знание законодательства, третий вопрос имел творческий характер и предполагал высказывание своего мнения и его аргументацию.

Максимальное количество баллов не набрал 1 участник. 1 человек получили 8 баллов из 9 возможных. Остальные справились менее успешно, получив от 1 до 7 баллов. 6 человек не справились с заданием совсем.

Мы приводим наиболее удачный вариант ответа на третий вопрос из тех, которые были предложены участниками.

*Аргументы «за»: и усыновитель и усыновленный уже умерли и не заинтересованы в сохранении тайны; не у кого получить согласие на получение сведений; ребенок имеет право знать о жизни своих родителей до его рождения.*

*Аргументы «против»: человек имеет право оставить свою тайну неразглашенной после его смерти.*

**Задание 9. Количество баллов и критерий оценки: всего до 6 баллов (Участники олимпиады могли указать ответ близкий по смыслу).**

Ответ: этих философов называют христианами до Христа, поскольку они вели добродетельную жизнь и учили о едином Боге, хотя и не знали Откровения.

С этим заданием справился 1 человек, 6 человек справились частично, получив от 1 до 3 баллов. Остальные участники не справились совсем.

Мы приводим наиболее удачный ответ участника олимпиады:

*Потому что они создавали учения не сильно противоречащие христианскому учению. Сократ ставил в центр мира человека (антропоцентризм), Сенека учил следовать своему пути безропотно. Аристотель и Платон создавали учения об идеальном государственном устройстве и изучали мироустройство. Так что, их «грехи» не могли опустить их ниже лимба.*

**Задание 10. Количество баллов и критерий оценки: всего 6 баллов (по 2 балла за ответ на каждую часть вопроса).**

Ответ: 1) праздник – праздник Входа Господня в Иерусалим. 2) шествие на ослици 3) это инсценировка евангельских событий, когда Иисус въезжает верхом на осле в Иерусалим, где его встречает народ, постилая на дорогу одежду и пальмовые ветви.

С этим заданием частично справились 8 человек. Остальные 17 участников не справились с заданием совсем.

**Задание 11. Количество баллов и критерий оценки: до 6 баллов (по 3 балла за каждый вопрос в зависимости от оригинальности и аргументированности ответа).**

Правильный ответ.

1. Для расчета доходности операции по учету векселя для банка необходимо рассчитать прибыль банка (0,1 долл.), вложение банка в операцию (62–0,1=61,9 долл.).

Затем рассчитать отношение прибыли к инвестициям ( $0,1/61,9=0,0016$ , то есть 0,16 % в расчете на месяц). Затем – привести доходность к годовому выражению (процентам годовых):  $0,16*12=1,92\%$  годовых.

2. Для Фрэнка Каупервуда общая сумма прибыли составила доходность операций составила  $62-32-0,1=29,9$  долл. При этом вложение собственных средств в операцию составило 32 долл. – оплата мыла на аукционе. Соответственно, рентабельность операции ( $29,9/32=0,934$ , то есть 93,4%). Учитывая продолжительность операции (1 день), то примерна годовая доходность составила (простые проценты)  $93,4*360=33637\%$  годовых.

Это задание оказалось очень сложным для участников олимпиады. Частично с заданием справился 1 человек. Остальные не справились совсем.

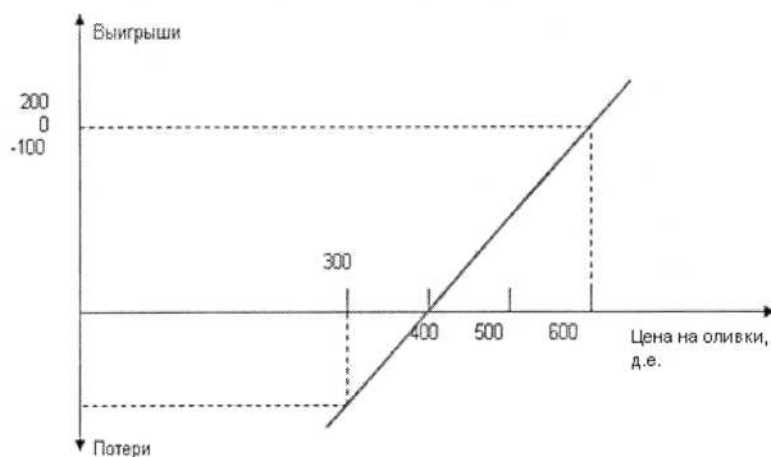
### Задание 12.

**Количество баллов и критерий оценки: всего до 6 баллов (по 3 балла за каждый вопрос в зависимости от оригинальности и аргументированности ответа).**

Возможный вариант ответа:

1. Особые преимущества заключенного Фалесом договора были связаны с асимметричностью его результатов. По своей конструкции это был, в сущности, опцион на покупку. В случае неурожая оливок убытки Фалеса по этому договору были ограничены размером уже уплаченной суммы (небольшой). В то же время в случае высокого урожая максимальный размер если и ограничен, то весьма велик. То есть распределение размеров прибыли убытков асимметрично, что и позволило Фалесу извлечь значительную выгоду не сильно рискуя.

2. Форвардный контракт значительно менее привлекателен, поскольку распределение прибыли и убытков симметрично.



Как показано на рисунке, если бы Фалес заключил форвардный контракт на покупку оливок по цене 400, то выигрыши и потери симметричны и практически неограниченны. В случае существенного снижения цены на рынке наличного товара по сравнению с форвардной ценой Фалес рисковал бы не только остаться без средств, но и оказаться должником с перспективой, учитывая особенности законодательства той эпохи, долгового рабства.

С последним заданием частично справились 12 человек. Остальные не справились совсем.