

11 класс

Правильные ответы, критерии оценки и анализ работ участников олимпиады школьников «Кодекс знаний» на 2017-2018 учебный год (2этап)

Задание 1. Количество баллов и критерий оценки: до 6 баллов (до 2 баллов если участники олимпиады достаточно точно закончили фразу Галилея и до 4 баллов за ответ на вопрос).

Ответ: 1) учит, как попасть на небо. 2) несоразмерны из-за используемых средств, совместимы из-за того, что преследуемые ими цели имеют важнейшее значение для личности.

Это задание оказалось достаточно сложным для участников олимпиады. 1 человек справился достаточно успешно, получив 5 баллов из 6 возможных. 8 человек справились частично, получив от 1 до 3 баллов. Остальные участники не справились совсем.

Мы приводим наиболее удачный ответ участников олимпиады.

Учит тому, как попасть на небо. Вера и наука изучают, казалось бы, одинаковые вещи, такие как происхождение человека и мира в целом. Но наука имеет такие доказательства, которые невозможно опровергнуть. Наука ищет абсолютную истину. В то время как религия ищет субъективные решения, которые подходили бы только для определенной религиозной конфессии.

Задание 2.

Количество баллов и критерий оценки: до 6 баллов (за близкий по смыслу ответ на каждый вопрос начисляется до 3 баллов).

Ответ: 1) представления платонизма о реальности, в которой подлинным бытием обладает мир идей, тогда как вещный мир – лишь его бледная тень. Человек, не открывший для себя философии, не может созерцать истинную суть явлений и будет видеть лишь тени. 2) мысль Платона оказалась удивительной по прозорливости и очарованию рефлексией, так что она сделалась универсальным концептом для идеализма как стратегии мышления.

Это задание также оказалось очень сложным для участников олимпиады. 23 человека не справились с заданием совсем, 3 человека справились частично, получив от 2 до 3 баллов. Мы не приводим ответы участников олимпиады, потому что ни один из них нельзя назвать удачным.

Задание 3.

Количество баллов и критерий оценки: всего 6 баллов: 3 балла за правильно указанное понятие (2 балла за синоним правильно указанного понятия) и до 3 баллов за аргументацию).

Правильный ответ: революция.

Вторая часть задания имела творческий характер и предполагала выражение собственного мнения.

С этим заданием справился только один участник олимпиады, получив максимальное количество баллов. Мы приводим его ответ.

Наиболее точно отражает это явление высказывание Д.Б. Шоу. Действительно, при революции одни тираны сменяются на других, потому что сама революция предполагает террор.

Задание 4.

Количество баллов и критерий оценки: всего 9 баллов (по 1 баллу за каждое правильное соответствие и до 2 баллов за каждое правильно указанное положение).

Правильные ответы: 1. Ав 2. Ба 3. Вб

Участники олимпиады могли указать различные положения указанных политических учений мыслителей, в качестве возможных вариантов можно отметить следующие: Дюверже М.: политика есть сфера конфликта и согласия в борьбе за власть; Лассуэл Г.: основную роль в политическом процессе играют политические ценности; Ленин В.И.: политика есть концентрированное выражение экономики.

В этом задании следовало продемонстрировать знания различных политических учений. Участникам было необходимо правильно соотнести имена мыслителей, политические учения, и основные положения, соответствующие этим учениям. Дополнить основные положения можно было любой идеей, соответствующей указанному политическому учению и его автору, но не обозначенному в задании. Это оказалось достаточно сложно. Абсолютно полно и точно это задание выполнили 2 участника, получив максимальное количество баллов. 7 человек справились частично, получив от 4 до 7 баллов, еще 11 человек смогли правильно установить по одному соответствию. Совсем не справились с заданием 7 человек.

Задание 5.

Количество баллов и критерий оценки: всего до 6 баллов: 3 балла за правильный выбор положений и 3 балла за правильную последовательность, учитывается выбор только правильных положений и выстраивание их в правильной логической последовательности.

Правильный ответ:

Групповая мобильность происходит в периоды кардинальных изменений в обществе, например, социальных революций, гражданских войн, смены политических режимов. После российской революции 1917 г. промышленники, помещики, духовенство потеряли свое место в обществе. Эти социальные слои были маргинализированы. Они лишились политических и экономических прав. Их перспективы в новом обществе были в значительной мере неблагоприятны.

При выполнении этого задания необходимо было выполнить два основных требования, выбрать только нужные предложения и расставить их в логической последовательности. При соблюдении этих двух требований выставлялось максимальное количество баллов. 3 участникам удалось полностью справиться с поставленной задачей и получить максимальное количество баллов. 21 человек справились частично, получив от 1 до 5 баллов. 3 человека не справились с заданием совсем.

Задание 6.

Количество баллов и критерий оценки: всего 4 балла (по 1 баллу за каждый правильно указанный ответ).

Правильные ответы:

1. Контроля. 2. Санкции. 3. Смертная казнь. 4. Правоохранительные.

В этом задании участникам следовало продемонстрировать знание и понимание сущности системы нормативного регулирования общественных отношений. Полностью правильно выполнить задание удалось 4 участникам олимпиады. Остальные справились частично, получив от 1 до 3 баллов.

Задание 7.

Количество баллов и критерий оценки: всего 8 баллов (по одному баллу за каждый правильно указанный юридический факт и по одному баллу за правильно указанный вид юридического факта).

Участники олимпиады должны указать не менее четырех юридических фактов и определить их вид, например: наводнение (абсолютное событие), разрушение дома (относительное событие); подача иска о возмещении причиненного ущерба (юридический акт); находка клада (сундука) (юридический поступок).

Это задание было направлено на выявление способности участников олимпиады выделять и анализировать юридически значимую информацию, а также знание классификации юридических фактов. Абсолютно правильно задание не выполнил ни один из участников олимпиады. 20 человек справились частично, 7 человек не справились совсем. Из тех кто справился с заданием частично, наиболее сложным в задании оказалось правильно определить видовую принадлежность, указанных юридических фактов.

Задание 8.

Количество баллов и критерий оценки: всего 9 баллов (2 балла за первый вопрос (по 1 баллу за каждое указанное обстоятельство; до 3 баллов за второй вопрос (1 балл за правильный ответ и до 2 баллов за аргументацию); до 4 баллов за ответ на третий вопрос (с учетом полноты ответа и убедительности аргументации)).

1. В соответствии с ч. 1. ст. 63 УК России отягчающими обстоятельствами признаются: а) рецидив преступлений; б) наступление тяжких последствий в результате совершения преступления; в) совершение преступления в составе группы лиц, группы лиц по предварительному сговору, организованной группы или преступного сообщества (преступной организации); г) особо активная роль в совершении преступления; д) привлечение к совершению преступления лиц, которые страдают тяжелыми психическими расстройствами либо находятся в состоянии опьянения, а также лиц, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность; е) совершение преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; е.1) совершение преступления из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение; ж) совершение преступления в отношении лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; з) совершение преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также в отношении малолетнего, другого беззащитного или беспомощного лица либо лица, находящегося в зависимости от виновного; и) совершение преступления с особой жестокостью, садизмом, издевательствами, а также мучениями для потерпевшего; к) совершение преступления с использованием оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств, специально изготовленных технических средств, наркотических средств, психотропных, сильнодействующих, ядовитых и радиоактивных веществ, лекарственных и иных химико-фармакологических препаратов, а также с применением физического или психического принуждения; л) совершение преступления в условиях чрезвычайного положения, стихийного или иного общественного бедствия, а также при массовых беспорядках, в условиях вооруженного конфликта или военных действий; м) совершение преступления с использованием доверия, оказанного виновному в силу его служебного положения или договора; н) совершение преступления с использованием форменной одежды или документов представителя власти; о) совершение умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел; п) совершение преступления в отношении несовершеннолетнего (несовершеннолетней) родителем или иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего (несовершеннолетней), а равно педагогическим работником или другим работником образовательной организации, медицинской организации, организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанным осуществлять надзор за несовершеннолетним (несовершеннолетней); р) совершение преступления в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма.

2. Нет. Одно и то же обстоятельство нельзя применять в качестве отягчающего обстоятельства и в качестве квалифицирующего признака. Участники Олимпиады в качестве аргументации своего ответа могли сослаться на положения ч. 2 ст. 63 УК России,

в соответствии с которой если отягчающее обстоятельство предусмотрено соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса в качестве признака преступления, оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания.

3. При ответе на данный вопрос задания участник Олимпиады может как согласиться с тем, что п. «о» ч. 1 ст. 63 УК России нарушает принцип равенства и принцип справедливости, так и занять противоположную позицию.

Сторонники позиции, согласно которой п. «о» ч. 1 ст. 63 УК России не нарушает принцип равенства и принцип справедливости, полагают, что «совершение умышленного преступления сотрудниками органов внутренних дел, на которых возложена исключительная по своему объему и характеру – даже в сравнении с сотрудниками иных правоохранительных органов – ответственность по защите жизни и здоровья граждан, противодействию преступности и охране общественного порядка, свидетельствует об их осознанном, вопреки профессиональному долгу и принятой присяге, противопоставлении себя целям и задачам деятельности полиции, что способствует формированию негативного отношения к органам внутренних дел и институтам государственной власти в целом, деформирует нравственные основания взаимодействия личности, общества и государства, подрывает уважение к закону и необходимости его без условного соблюдения и, как следствие, предполагает допустимость поиска законодателем наиболее адекватных мер уголовно-правового реагирования на подобного рода преступные деяния, в том числе при определении общих начал назначения уголовного наказания. Соответственно, отнесение пунктом «о» части первой статьи 63 УК Российской Федерации к числу обстоятельств, отягчающих наказание, совершения умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел не выходит за рамки полномочий федерального законодателя, обладающего значительным усмотрением при определении содержания и приоритетов проводимой в условиях конкретной социально-экономической ситуации уголовной политики, и не может расцениваться как противоречащее конституционному принципу равенства всех перед законом, поскольку оно объективно обусловлено повышенной степенью общественной опасности указанных преступных деяний и их последствий и направлено на обеспечение в соответствии с принципом справедливости дифференциации уголовной ответственности и наказания» (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 24 янв. 2013 г. № 129-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Нигматзянова Рамиля Наиловича на нарушение его конституционных прав пунктом «о» части первой статьи 63 Уголовного Кодекса Российской Федерации»).

Сторонники позиции, согласно которой п. «о» ч. 1 ст. 63 УК России нарушает принцип равенства и принцип справедливости, считают, что включение в перечень отягчающих наказание обстоятельств совершения умышленного преступления сотрудником органа внутренних дел означает ограничение прав таких лиц по признаку должностного положения. Сотрудники иных правоохранительных органов (например, ФСБ, ФСИН, прокуратуры), также наделенные рядом специальных полномочий и функций, не менее важных, чем у сотрудников органов внутренних дел, при совершении ими преступлений несут уголовную ответственность на общих основаниях. При этом процитированное положение из Определения Конституционного Суда РФ о последствиях совершения преступлений сотрудниками органов внутренних дел подходит для характеристики социальных последствий преступлений, совершаемых сотрудниками любых правоохранительных органов, судьями, а также иными лицами, призванными защищать права и законные интересы личности, общества, государства и неукоснительно соблюдать законы. В судебной практике достаточно примеров преступной деятельности таких лиц.

Мы привели в качестве образца очень полные варианты ответа и не ожидали, что школьники могут ответить таким образом.

В этом задании два вопроса были направлены на знание законодательства, третий вопрос имел творческий характер и предполагал высказывание своего мнения и его аргументацию.

Максимальное количество баллов не набрал 1 участник. 1 человек получил 8 баллов из 9 возможных. Остальные справились менее успешно, получив от 1 до 7 баллов. 6 человек не справился с заданием совсем.

Мы приводим наиболее удачные варианты ответов на третий вопрос из тех, которые были предложены участниками.

Я считаю, что п. «о» ч. 1 ст. 63 УК РФ не нарушает принцип равенства и принцип справедливости, так как лицо, являющееся сотрудником органов внутренних дел обладает определенной ответственностью перед обществом, что и влияет на применение принципов равенства и справедливости к этому лицу.

Другой вариант ответа.

Думаю в какой-то степени да, так как в п. «о» ч.1 ст. 63 УК РФ говорится только о сотрудниках органов внутренних дел, а умышленные преступления могут совершать и другие должностные лица.

Задание 9.

Количество баллов и критерий оценки: всего 6 баллов (до 3 баллов на каждый вопрос).

Ответ: 1) авангард/абстракционизм. 2) дизайн, военное дело – ослепляющий камуфляж.

С этим заданием полностью справились 2 человека, 2 человека справились частично, получив по 5 баллов. Остальные участники не справились совсем.

Задание 10.

Количество баллов и критерий оценки: всего 6 баллов (в зависимости от полноты ответа и аргументации).

Ответ: поле – рудимент дохристианской судебной системы, надолго задержавшийся в общинном правосознании. Русская Правда имеет церковное происхождение, поскольку основывалась преимущественно на византийском каноническом праве и регулировала в первую очередь семейные отношения. Ответ, близкий по смыслу, оценивается в 6 баллов.

Это задание оказалось очень сложным для участников олимпиады. Ни один из участников не справился с ним.

Задание 11.

Количество баллов и критерий оценки: до 7 баллов (до 3 баллов на первый вопрос, до двух баллов на второй и третий вопрос в зависимости от полноты ответа и аргументации).

Возможный ответ.

Можно отметить следующие существенные различия между банками.

1) В Банке 1 обязательства перед третьими лицами на сумму 3000 д.е. (вклады и банкноты) на 100% обеспечены имеющимся в банке запасом золота (3000 д.е.). В Банке 2 соответствующие обязательства обеспечения лишь на 25% ($3000/(10000+2000)$). Таким образом, первый банк является, в отличие от второго, абсолютно устойчивым. Второй банк действует на принципе частичного резервирования и является уязвимым в случае банковской паники и набегов вкладчиков.

Первый банк имеет ограниченные возможности кредитования экономики. Его способность выпускать банкноты, являющиеся платежным средством, ограничены размером собственных средств. Второй банк, действующий на основе принципа

частичного резервирования, имеет значительные возможности по расширению кредитования экономики за счет выпуска собственных банкнот. Однако обратной стороной этой возможности является снижение финансовой устойчивости и возрастание банковских рисков.

2) Для повышения финансовой устойчивости банков второго типа может быть введена система обязательного страхования вкладов, механизм контроля Центрального банка над банковскими рисками, система рефинансирования банков Центральным банком в целях поддержания ликвидности (способности выполнять обязательства) эффективных, но испытывающих временные трудности банков. Негативным следствием системы страхования может быть моральный риск, то есть возникновение у банков стимулов принимать на себя избыточные риски.

3) Банк 2 наиболее близок современным банкам, поскольку действует на принципе частичного резервирования. Вместе с тем, существенным отличием является то, что современные банки не имеют права (за исключением Централных банков) выпускать собственные банкноты). Современные банки не используют золото и номинированные в золоте активы и обязательства.

С этим заданием полностью справились 3 участника олимпиады, 13 человек справились частично, получив от 1 до 6 баллов. 11 участников не справились совсем.

Задание 12.

Количество баллов и критерий оценки: всего до 5 баллов.

Решение:

Для решения задачи необходимо определить фактический уровень инфляции за трехлетний период. Процентная ставка за кредит за тот же период должна быть равна этому уровню.

Обозначим:

I_t — индекс цен в году t .

π_t — темп инфляции в году t .

То есть $I_t = 1 + \pi_t$,

— номинальная процентная ставка по кредиту (в 2015 г.)

Представим показатели изменения цен в индексной форме. Тогда:

$I_1 = 2$ — индекс цен в 1-м году;

$I_2 = 1,3$ — индекс цен во 2-м году;

$I_3 = 0,7$ — индекс цен в 3-м году.

$I_{1-3} = 2 \times 1,3 \times 0,7 = 1,82$ — индекс цен за трехлетний период.

Следовательно, уровень цен за этот период возрос в 1,82 раза или на 82%. Такой же должна быть трехлетняя ставка, установленная кредитным договором, чтобы обеспечить сохранение покупательной способности средств для кредитора.

Ответ: 82%.

С последним заданием полностью справились 3 человека. Остальные не справились совсем.