

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 203.010.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
КАЗЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ОМСКАЯ АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ  
ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ», ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 19 апреля 2018 г. № 7

О присуждении Забавко Роману Алексеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Уголовная ответственность за незаконную охоту» в виде рукописи по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право принята к защите 14 декабря 2017 г., протокол № 25, диссертационным советом Д 203.010.01, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» (644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7), которому приказом Минобрнауки России от 9 ноября 2012 г. № 717/нк предоставлено право приема к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель Забавко Роман Алексеевич, 1985 года рождения, в 2007 году окончил федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Иркутск) по специальности «Юриспруденция».

В сентябре 2011 года заочно окончил адъюнктуру федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Иркутск), работает старшим преподавателем кафедры общеправовой подготовки федерального государственного казенного

образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Иркутск).

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Иркутск)

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент Рогова Евгения Викторовна, Иркутский юридический институт (филиал) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», кафедра уголовно-правовых дисциплин, профессор.

Официальные оппоненты:

Лопашенко Наталья Александровна, доктор юридических наук, профессор, Почетный работник Министерства образования Российской Федерации, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия», кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права, профессор;

Попов Игорь Владимирович, доктор юридических наук, доцент, частное образовательное учреждение высшего образования «Омская юридическая академия», кафедра уголовного права и криминологии, профессор – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Санкт-Петербург) в своем положительном отзыве, подписанном Никуленко Андреем Вячеславовичем, кандидатом юридических наук, доцентом, заместителем начальника кафедры уголовного права, указала, что диссертационное исследование посвящено актуальной проблеме уголовного права. В отзыве обращается внимание на то, что автором изучены особенности квалификации и судебно-следственной практики незаконной охоты, выявлены сложности,

возникающие у правоприменителей в связи с реализацией права представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на пользование объектами животного мира. В результате проведенного исследования предложены изменения в диспозиции и авторский текст примечания к ст. 256 УК РФ «Незаконная охота», что позволит модернизировать нормы об уголовной ответственности за незаконную охоту и оптимизировать практику их применения. Основные положения, выводы и рекомендации научно обоснованы, сведения, приведенные в исследовании, достоверны, эмпирическая база репрезентативна, сформулированные предложения являются обоснованными, значимыми для науки уголовного права, исследованы проблемы применения статей 258 и 258<sup>1</sup> УК РФ, определены направления совершенствования российского законодательства в области уголовно-правовой охраны животного мира. С учетом изложенного сделан вывод, что диссертационное исследование Забавко Романа Алексеевича представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного права и криминологии, соответствует п. п. 9-14 Раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель Забавко Роман Алексеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Соискатель имеет 42 опубликованные работы, в том числе по теме диссертации опубликовано 42, из них 15 тезисов докладов научных конференций, 1 монография, 3 учебных пособия и 23 научных статьи, общим объемом 26,68 печатных листа. Семь работ опубликовано в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций. Сорок одна работа выполнена единолично, одна – в соавторстве

с О.В. Радченко, А.Б. Купчинским, Е.В. Дзюбой. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах в диссертации отсутствуют. Сбор эмпирического материала для написания указанных работ, анализ результатов исследования осуществлены соискателем лично. Публикации освещают вопросы, касающиеся понятия незаконной охоты, ее объективных и субъективных признаков, общественной опасности и особенностей квалификации незаконной охоты, а также проблемы уголовно-правового противодействия незаконной охоте как одному из экологических преступлений.

Наиболее значительные научные работы:

1. *Забавко, Р. А.* Некоторые особенности объективной стороны незаконной охоты [Текст] / Р. А. Забавко // Деятельность правоохранительных органов в современных условиях: сборник материалов XXII международной научно-практической конференции: в 2 томах. Иркутск: Восточно-Сибирский институт МВД России, 2017. Том 1. С. 61–64 (0,2 п. л.).

2. *Забавко, Р. А.* Понятие и система преступлений против компонентов окружающей природной среды и установленных правил их использования [Текст] / Р. А. Забавко // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 3. С. 63–68 (0,5 п. л.).

3. *Забавко, Р. А.* Некоторые проблемы уголовно-правовой охраны природы [Текст] / Р. А. Забавко // Вестник Владимирского юридического института. 2009. № 4. С. 72–74 (0,2 п. л.).

4. *Забавко, Р. А.* Уголовная ответственность за преступления против окружающей среды и природных ресурсов [Текст]: монография / Р. А. Забавко; под науч. ред. Е. В. Роговой. Иркутск: Репроцентр А1, 2016. 119 с. (5,4 п. л.).

На диссертацию поступили положительные отзывы, содержащие следующие замечания:

в отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора, Почетного работника Министерства образования Российской Федерации Лопашенко Натальи Александровны указывается на то, что в позиции автора имеется противоречие: в тексте работы общественная

опасность незаконной охоты определяется им как наличие пяти показателей, а в положениях, выносимых на защиту, только четыре показателя; критикуется такой показатель общественной опасности, прямо влияющий на криминализацию незаконной охоты, как распространенность незаконной охоты, ее стабильно высокая доля; указывается, что едва ли можно назвать исторической тенденцией выделение в Особенной части уголовного закона главы, посвященной экологическим преступлениям, что приводится автором в качестве вывода; отмечается, что классификация предметов незаконной охоты, предложенная диссертантом, лишена единого классификационного критерия; сделано замечание относительно разъяснения приведенных в тексте работы отдельных примеров правоприменительной практики; указано, что автору следовало бы, принимая во внимание тему диссертационного исследования, остановиться на обоснованности и справедливости тех наказаний, которые законодательно предусмотрены за незаконную охоту;

в отзыве официального оппонента доктора юридических наук, доцента Попова Игоря Владимировича указывается на то, что в работе следовало бы более подробно рассмотреть признаки не только незаконной охоты (ст. 258 УК РФ), но и незаконной добычи и оборота особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации (ст. 258<sup>1</sup> УК РФ); отмечается, что для реализации положения о включении в объект незаконной охоты диких животных, не включенных в охотничьи ресурсы, следует не только изменить разъяснения высшей судебной инстанции, но и реформировать законодательство об охоте; указывается на некоторую завышенность предлагаемых размеров ущерба, причиненного в результате незаконной охоты; приводится мнение о том, что одно из предложений ранее уже обсуждалось в уголовно-правовой науке; критикуется авторская позиция по определению момента сформированности умысла при совершении незаконной охоты в соучастии; указывается на отсутствие сравнительно-правового исследования

отечественного и зарубежного законодательства об ответственности за незаконную охоту;

в отзыве ведущей организации отмечается, что предложенная классификация диких животных не является оптимальной, указывается на противоречие в позиции автора относительно содержания мотивов совершения незаконной охоты; ставится вопрос о возможности сужения сферы применения отдельных положений ст. 258 УК РФ в связи с предложением автора относительно уголовной ответственности за незаконную охоту, совершенную представителями коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, а также лицами, приравненными к ним, добывшими диких птиц и зверей с превышением лимитов и с нарушением условий, указанных в разрешениях (распорядительных лицензиях), либо в соучастии с иными лицами, в целях, не связанных с обеспечением ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности, обеспечения себя пропитанием; констатируется наличие отдельных недостатков технического характера.

На автореферат диссертации поступило шесть положительных отзывов:

кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (г. Челябинск), подписанный заведующим кафедрой кандидатом юридических наук, доцентом Беляевой Ириной Михайловной, в котором указывается на необходимость дополнительного обоснования автором предлагаемых им размеров крупного и особо крупного ущерба, причиненных незаконной охотой, в связи с тем, что 9 января 2018 г. в Государственную Думу Российской Федерации был внесен проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросу совершенствования уголовного законодательства

Российской Федерации в сфере противодействия преступлениям, связанным с незаконной добычей и оборотом водных биологических ресурсов, диких животных, в том числе занесенных в Красную книгу Российской Федерации», в котором предлагается крупным ущербом признавать ущерб, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам и методике, превышающий сорок тысяч рублей, особо крупным – сто двадцать тысяч рублей;

кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (г. Хабаровск), подписанный начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Кашаповым Радиком Минивалеевичем, в котором указывается на необходимость дополнительного обоснования предложения автора о расширении предмета преступления, предусмотренного ст. 258 УК РФ, за счет диких животных, не являющихся охотничьими ресурсами; отмечается, что из содержания автореферата не вполне ясно, на чем основано предложение автора относительно введения нового квалифицированного состава незаконной охоты, совершенной с причинением особо крупного ущерба;

профессора кафедры уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора, Цепелева Валерия Филипповича, в котором указывается на то, что предложение автора об исключении указания на «иной» способ массового уничтожения диких птиц и зверей в настоящее время фактически реализуется на практике, так как суды и органы предварительного дознания разделяют применение незаконных средств, орудий и способов незаконной охоты; отмечается необходимость дополнительной аргументации предлагаемых автором размеров крупного и особо крупного ущерба;

профессора кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» доктора юридических наук, доцента Александровой Ирины Александровны, в котором указывается на потребность в дополнительном разъяснении вывода автора о необходимости сосредоточить уголовно-правовую охрану наиболее ценных видов диких птиц и зверей в ст. 258<sup>1</sup> УК РФ, существенно расширив перечень животных, входящих в предмет этого преступления; отсутствие анализа интерпретационной деятельности Верховного Суда Российской Федерации по разъяснению вопросов правоприменения, в частности, при решении задачи возмещения вреда, причиненного объектам животного мира;

доцента кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» кандидата юридических наук, доцента Безручко Евгения Валерьевича, в котором указывается на необходимость подробного разъяснения, насколько предлагаемая мера об уголовной ответственности представителей коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, а также лиц, приравненных к ним, добывших диких птиц и зверей с превышением лимитов и с нарушением условий, актуальна и востребована в настоящее время, подтверждается ли она эмпирическими данными, не ущемит ли это прав указанных граждан;

доцента кафедры уголовного права и криминологии Рязанского филиала федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» кандидата юридических наук, доцента Бадальянц Элеоноры Юрьевны, в котором указывается на то, что предложение автора об исключении указания на «иной» способ массового уничтожения диких птиц и зверей фактически и сейчас реализуется в судебной



практике; отмечается необходимость дополнительного разъяснения предложения автора относительно размеров крупного и особо крупного ущерба, которые он предлагает закрепить в примечании к ст. 258 УК РФ.

Во всех отзывах, поступивших на автореферат диссертации, делается вывод, что, судя по содержанию автореферата, диссертация Забавко Романа Алексеевича «Уголовная ответственность за незаконную охоту» соответствует требованиям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций по теме исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработана** совокупность теоретических положений, обогащающая научные представления по вопросам уголовной ответственности за незаконную охоту;

**предложен** оригинальный авторский подход к изменению и дополнению положений постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 октября 2012 г. № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»;

**доказана** перспективность использования предложенных автором по совершенствованию норм уголовного законодательства в сфере противодействия незаконной охоте;

**введена** в научный оборот авторская классификация предметов преступления, предусмотренного ст. 258 УК РФ, основанная на анализе их

природоохранного статуса, позволяющая избежать ошибок при применении ст. 258 УК РФ.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

**доказана** необходимость введения законодательных критериев размера причиненного при незаконной охоте ущерба; дифференциации уголовной ответственности за незаконную охоту в зависимости от размера причиненного ущерба;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс существующих общенаучных и частных методов исследования: формально-логический, историко-сравнительный, системно-структурный, сравнительно-правовой;

**изложены** предложения, направленные на повышение эффективности, а также оптимизацию привлечения к уголовной ответственности за незаконную охоту;

**раскрыты** противоречия, возникающие в ходе оценки орудий, средств и способов совершения незаконной охоты;

**изучены** вопросы отграничения незаконной охоты от смежных составов преступлений и административных правонарушений, что позволило сформулировать ряд новых теоретических выводов, направленных на совершенствование редакции ст. 258 УК РФ;

**проведена модернизация** существующих подходов к определению понятия птиц и зверей, добыча которых полностью запрещена, на основе чего сформулированы предложения по совершенствованию уголовно-правовой охраны особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** в образовательный процесс Омской академии МВД России, Восточно-Сибирского института МВД России (г. Иркутск), Санкт-Петербургского университета МВД России, Казанского юридического

института МВД России, Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск), Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина, Бурятского государственного университета (г. Улан-Удэ), Восточно-Сибирского филиала Российской правовой академии (г. Иркутск); в практическую деятельность подразделений полиции Восточно-Сибирского линейного управления МВД России на транспорте, подразделений полиции Читинского линейного отдела МВД России на транспорте, прокуратуры Иркутского района Иркутской области, Братской межрайонной природоохранной прокуратуры рекомендации и предложения, содержащиеся в диссертации;

**определены** перспективы практического использования рекомендаций по совершенствованию и применению уголовного законодательства в части регламентации уголовной ответственности за незаконную охоту;

**создана** совокупность научных положений по применению норм уголовного законодательства об ответственности за незаконную охоту, направленных на повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и суда по квалификации указанных преступлений;

**представлены** предложения по совершенствованию уголовного законодательства путем внесения изменений в ст. 258 УК РФ и дополнения ее положениями, касающимися толкования способа массового уничтожения диких птиц и зверей в процессе незаконной охоты, законодательного закрепления размеров причиненного ущерба, а также дифференциации уголовной ответственности за незаконную охоту в зависимости от размера причиненного ущерба; внесения изменений в примечание 3 к ст. 226 УК РФ в части указания на ст. 258<sup>1</sup> УК РФ.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

**теория** построена на известных, проверяемых данных, согласуется с подходами, используемыми в смежных отраслях знаний (теории государства и права, уголовно-процессуальном, административном и гражданском праве);

**идея базируется** на анализе положений доктрины уголовного права, криминологии, официальных статистических данных, опубликованной практики Верховного Суда Российской Федерации, приговоров по уголовным делам, результатов социологических исследований;

**использованы** результаты сравнения авторских данных и эмпирических исследований, опубликованных другими авторами по проблемам, имеющим отношение к теме;

**установлено** сходство авторских результатов, полученных в процессе исследования, с результатами, представленными в независимых исследованиях по сходной тематике;

**использованы** современные методики сбора и обработки эмпирических данных для обеспечения достоверности выводов и результатов исследования. Автором проанализированы данные, полученные при изучении 411 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 258 УК РФ; сведения, полученные в ходе анкетирования 43 работников и сотрудников прокуратуры, 84 сотрудников органов охотнадзора, 46 ученых в области уголовного права и работников образовательных организаций юридического профиля, 72 сотрудников правоохранительных органов, участвующих в выявлении, раскрытии и расследовании незаконной охоты.

**Личный вклад соискателя состоит** в решении научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, путем разработки новых теоретических положений по совершенствованию и применению уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за незаконную охоту; в сборе и обработке эмпирических данных, анализе результатов проведенного исследования и формулировании на основе полученных данных практических рекомендаций по применению норм, направленных на обеспечение уголовно-правовой охраны объектов животного мира; в апробации результатов исследования в виде выступлений соискателя на научных конференциях; в подготовке публикаций, отражающих основные выводы диссертационного исследования.

На заседании 19 апреля 2018 г. диссертационный совет принял решение присудить Забавко Роману Алексеевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 16 человек, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета Д 203.010.01,  
созданного на базе Омской академии МВД России,  
доктор юридических наук, профессор

Булатов Б.Б.

Ученый секретарь диссертационного совета Д 203.010.01,  
созданного на базе Омской академии МВД России,  
кандидат юридических наук, доцент

Николаев К.Д.

«19» апреля 2018 г.